



**CRISTÓBAL MONTORO** Ministro de Hacienda

# “Ahora vivimos una inflexión, pero no brotes verdes”

M. JIMÉNEZ / J. S. GONZÁLEZ, **Madrid**

El responsable de las cuentas del Estado, **Cristóbal Montoro**, considera que buena parte de la población ya percibe los efectos del inicio de la recuperación, aunque reconoce que la crisis no ha terminado. “Hemos llegado al final del túnel, pero no hemos salido de él”, dice en una entrevista con



EL PAÍS. “Hemos hecho una devaluación interna sin inflación, algo extraordinario”. Tras la subida fiscal más dura de la democracia, anuncia una bajada de tributos “selectiva”. **PÁGINAS 29 A 31**

## CRISTÓBAL MONTORO Ministro de Hacienda y Administraciones Públicas

El responsable de las cuentas del Estado considera que buena parte de la población ya percibe los efectos del inicio de la recuperación y asegura que en 2015 el crecimiento dará margen para una bajada de impuestos



**Cristóbal Montoro**, ministro de Hacienda, minutos antes de la entrevista, realizada en la sede de la Secretaría de Estado de Administraciones Públicas, en Madrid. /BERNARDO PÉREZ

# “La gente empieza a notar la recuperación”

JESÚS SÉRVULO GONZÁLEZ  
MIGUEL JIMÉNEZ, Madrid

**Cristóbal Montoro** (Jaén, 1950) es uno de los políticos que más ha defendido bajar los impuestos y que más los ha subido. Asegura que no había otro remedio y que eso ha permitido lograr la estabilidad y confianza para que comience una recuperación que, según dice, ya se empieza a notar en la calle. Cuando la economía crezca, promete bajar impuestos, aunque admite que el recargo sobre el IRPF no se retirará sin más.

**Pregunta.** El Banco de España cree que la economía ha vuelto a crecer. El martes usted dijo en el Congreso que estábamos al final del túnel. ¿Ve brotes verdes?

**Respuesta.** La expresión no me parece apropiada. Como metáfora cabe todo. En España lo que vivimos es una inflexión, un cambio nuevo, pero no es un brote verde. Nunca habíamos hecho una devaluación sin cambiar el tipo de cambio de nuestra moneda. Recuerdo que las últimas devaluaciones de los noventa supusieron una pérdida del 30% del valor de nuestra moneda. Ahora hemos hecho el equivalente a eso sin una devaluación del tipo de cambio, sino a través de lo que denominamos una devaluación interna. Eso no son brotes. Este fenómeno inédito del cambio de signo de

nuestra balanza por cuenta corriente nos está permitiendo acceder a los mercados. Los mercados leen cifras, no discursos políticos. Además, es una devaluación sin inflación. Es extraordinario. Eso hace que España esté recuperando la credibilidad y la confianza.

**P.** La sensación en la calle es diferente. ¿Cuándo empezará la gente a notar la recuperación?

**R.** Dicen que los datos macro no son la economía real. Pero cla-

“Hemos hecho una devaluación interna sin inflación, algo extraordinario”

“Dicen que los datos macro no son la economía real, pero sí que lo son”

ro que es la economía real. Se están sentando las bases del crecimiento económico. Claro que la gente lo está percibiendo. No todos, porque no hemos entrado en el crecimiento, pero la gente ya está notando la recuperación. No toda, pero sí una parte. Por ejemplo, la que trabaja en la in-

dustria del automóvil. También en el sector agroalimentario, que está vendiendo tomates, fresas, aceitunas de mesa... O en el turismo. España es una potencia turística, y este verano, ¿no ha habido gente que ha participado de este síntoma de la recuperación? ¿No han estado esos hoteles llenos en esas zonas, esos restaurantes o el comercio? Lo que no ha llegado aún es a toda la población, pero ya hay una gran parte que lo está notando. Y la mayoría de la gente lo va a vivir. La base más sólida, la de la competitividad, la estabilidad de precios y la estabilidad presupuestaria, está asentada por el esfuerzo de toda la sociedad.

**P.** Pero hay otras cifras. Seis millones de parados, bajadas de sueldos, deuda pública. ¿Es eso asombrar al mundo, como dijo?

**R.** Asombrar en el sentido de reaccionar, no de que se hayan resuelto los problemas. Los problemas económicos no se resuelven nunca. Hay una capacidad de reacción. ¿Alguno de los pronósticos de comienzos de año decía que se iba a producir este pequeño punto de crecimiento? Estamos superando los pronósticos.

**P.** El pronóstico del Gobierno hace un año era que la economía cayera un 0,5% y va a caer un 1,3%

**R.** Ese era el objetivo que yo marcaba. Pero sabíamos que no

lo íbamos a conseguir. Cuando lo lanzamos vivíamos una circunstancia totalmente diferente. No hacíamos un pronóstico con las claves de racionalidad que podemos tener ahora. La situación de España entonces era que se pusiera fecha para el rescate. Estábamos al borde del colapso.

**P.** ¿Cómo le explicaría al millón de personas que han perdido el empleo desde que gobiernan que ahora estamos mejor?

“Tuvimos que subir el IVA. Si no, el país se nos iba de las manos”

“La solicitud del FMI de bajar los sueldos no procede. No hace falta”

**R.** Estamos a las puertas de un crecimiento económico. Y eso nos tiene que devolver la oportunidad de que haya empleo para todos. Estamos atravesando una etapa muy dura, de mucho esfuerzo y con una segunda recesión que no estaba en los pronósticos. Llevamos prácticamente cinco años se-

guidos de crisis. A la opinión pública lo que tengo que explicar es que hay unas bases económicas sólidas para la recuperación. Si no hubiera ocurrido el fin de la recesión estaríamos hablando de otras cosas.

**P.** De los hombres de negro.

**R.** No me lo inventé yo. Fue en una entrevista en la radio en la que me preguntaron eso. Me pareció un símil magnífico. Quiero decir a la gente que la responsabilidad de un político no es acertar en un pronóstico, sino acertar en un diagnóstico. Es como ir al médico. Si no sabemos qué enfermedad estamos tratando, difícilmente la vamos a curar. Si el médico confunde el constipado con otra enfermedad, estamos perdidos.

**P.** Decía que el -0,5% que habían proyectado para este año era difícil de alcanzar, ¿el 0,7% para 2014 es un objetivo real?

**R.** Es superable.

**P.** ¿Y será suficiente el crecimiento para crear empleo?

**R.** Tiene que venir la recuperación de la demanda interna. Pero todo eso está concatenado. Ya está empezando. La cartera de pedidos de inversión en bienes de equipo está aumentando. Es el primer signo. El consumo no llega y explota. En los noventa tardamos tres años en que se recuperara la demanda interna.

PASA A LA PÁGINA SIGUIENTE

VIENE DE LA PÁGINA ANTERIOR

**P.** ¿Mantiene que no han bajado los sueldos?

**R.** El esfuerzo de los trabajadores está muy claro. El peor esfuerzo es la pérdida de puestos de trabajo. Y además en muchos sectores ha habido ajustes de salarios para acomodarlos a la realidad empresarial y que han sido decididos por los trabajadores y sus representantes sindicales.

**P.** La reforma laboral ha permitido las rebajas sin acuerdo.

**R.** Para no destruir empleo. Para no hacer desaparecer la empresa. Pero coja los grandes acuerdos que están llevando a las grandes multinacionales a invertir en España y vuelvo al sector del automóvil. ¿Han hecho reducciones de salario? No, no es así. Han hecho acuerdos de flexibilidad. Uno ve en las noticias a los representantes de CC OO y UGT maldiciendo la reforma laboral, pero luego ve a esos mismos sindicatos que llegan a unos acuerdos que son los mejores de Europa y que permiten que esas empresas no cierren, sino que vayan adelante y atraigan inversiones. Son los mismos sindicatos. Lo que yo dije es que según los datos de salarios se ha producido una moderación salarial, y eso es un hecho y es lo que dije.

**P.** Eso es un eufemismo, ¿no?

**R.** No. Estamos hablando de reducciones medias del 0,1%, del 0,2%, pero son medias. Es como lo que ocurría en los impuestos con el tipo efectivo del gravamen. Si los grandes contribuyentes pagaban un 5% de media, eso quiere decir que hay contribuyentes que estaban al 0% y otros al 20%. Pues lo mismo con la estadística de los salarios. ¿Por qué pide el FMI una reducción del 10% de salarios? Si se hubiera producido ya, ¿por qué lo pide? El ajuste ya se está haciendo, pero no hay reducción del 10%. Y aclaro que yo creo que la solicitud del FMI no procede. No hace falta. Ahora, con la reforma laboral, hay más margen para negociar los salarios y eso ha salvado mucho empleo. En España, en 2009, los salarios crecían más del 3% y ¿cuántos empleos se perdieron ese año? Nadie sabía que había crisis. Es fantástico. Se sentaban los negociadores colectivos y decían que no había crisis porque el Gobierno decía que no había crisis. Las empresas decían que no había crisis. Y luego cerraban y echaban a los trabajadores a la calle. Ese es el modelo que teníamos. ¿Y en la Administración? ¿Cuánto crecieron los salarios en 2009? Para luego bajarlos al día



**Cristóbal Montoro**, ministro de Hacienda y Administraciones Públicas. / BERNARDO PÉREZ

siguiente. Es una magnífica política de confianza y de estabilidad. Nuestro país es realmente interesante. Alguien dictamina que no hay crisis y ya está.

**P.** Ahora ustedes dicen que ya no hay crisis.

**R.** No. ¿Cómo voy a decir que no hay crisis? Lo que he dicho es que estamos al final del túnel, pero no hemos salido del túnel. Para salir del túnel y salir de verdad he dicho lo que tenemos que hacer: la estabilidad. Si nos olvidamos de la estabilidad volveremos a las andadas, es inexorable.

**P.** ¿Cómo pueden los ciudadanos confiar en que se cumplan los presupuestos cuando no se han cumplido ni en 2012 ni en 2013?

**R.** ¿Cómo que no se han cum-

plido? Se han cumplido los objetivos de déficit

**P.** Porque se cambiaron los objetivos. Pero los presupuestos no se han cumplido.

**R.** ¿Cómo valoran los mercados la situación económica de España? Claro que se han cumplido.

**P.** El objetivo de déficit del presupuesto en 2012 era del 5,3% del PIB y fue del 6,8%...

**R.** No muera usted por la décima. Muera por lo que significan esas cifras en términos de su efecto económico.

**P.** ... Y eso a pesar de que dos semanas después de aprobar el presupuesto se aprobó una gran subida del IVA y otros ajustes.

**R.** La crisis iba a peor. Las instituciones europeas no se movían y

había que tomar decisiones drásticas y dramáticas. Se lo explicamos a la opinión pública.

**P.** Pero eso dejó el presupuesto en papel mojado.

**R.** No; papel mojado, no. Lo había aprobado el Congreso. A lo que se había programado se añadían unas medidas duras y que a nadie le gusta tomar y menos a este Gobierno, y menos a mí, como es subir el IVA. Si no, el país se nos iba de las manos. Las instituciones europeas no habían reaccionado. Todos estamos aprendiendo sobre la marcha. Si no hacemos ese ajuste, no se hubiera dado la vuelta a la situación financiera de España. Ha sido muy duro de hacer. Es un ajuste de una reducción del déficit que en térmi-

nos en esfuerzo estructural estamos hablando de más de tres puntos de PIB en plena recesión. Es algo que no se había hecho nunca en la historia de España. Ha sido muy útil para ser creíbles y que hoy seamos admirados. Para ganar confianza a gran velocidad.

**P.** Usted que siempre ha abogado por las bajadas de impuestos, ¿cómo ha vivido ser el ministro que más ha subido los impuestos en democracia?

**R.** Es una cosa temporal. He pedido perdón no sé cuántas veces a la opinión pública. Pero el esfuerzo está sirviendo de mucho. Lo vamos a devolver en cuanto podamos. En política cuando aceptamos estas responsabilidades estamos para hacer lo que hay que hacer...

**P.** Pero criticó a Zapatero cuando decidió subir el IVA.

**R.** Cuando el presidente Zapatero gira su política económica dice algo así: la recuperación ha empezado, y como ha empezado, voy a pedir un esfuerzo para todos. ¿Qué quiere? ¿Que le apoye? Pero si me está diciendo que hay recuperación. Si España estaba al borde del abismo, que lo diga quien lo tiene que decir. Nosotros les di-

“El objetivo de la amnistía fiscal se hizo un poco a ciegas”

“No entiendo que un político asuma que se le pague en negro”

mos desde el principio que había más déficit público que el que no había dicho que había. De hecho, todavía las instituciones europeas siguen investigando ese asunto. Todavía están dándole vueltas a por qué determinada comunidad autónoma había dicho esto o lo otro...

**P.** Pero la mayor parte de la desviación del déficit fue culpa de las comunidades autónomas y la mayoría eran de su partido.

**R.** Sí, algunas sí. Aquí no hay patente de corso. A ver si ahora resulta que por tener el carné de una cosa se van a solucionar los problemas. Lo que hace falta es que haya un director de orquesta. Un político autonómico no tiene la responsabilidad de ver la política

**P.** Pero no dice que sea porque los coches tengan un problema de calidad.

**R.** Lo que me gustaría es que la gente se comprara un coche y que fuera al cine. Y que se coman las palomitas, que es muy importante para los exhibidores de cine. Pero cuando tienes buenas películas españolas no hay problemas de entradas. Eso no quiere decir que los éxitos de taquilla sean siempre de calidad. Igual que hay programas de televisión con mucha audiencia que a mí no me gustan. ¿Es que no puedo decir que no me gustan porque estoy en política? También hay series como *Isabel* que me parecen extraordinarias.

## “Soy un entregado al cine, un devoto”

J. S. G. / M. J., Madrid

**Pregunta.** ¿Bajarán el IVA cultural?, ¿lo suavizarán?

**Respuesta.** Es otro título contra el que luchó: el IVA cultural. Cuando veo a algunas de las personas famosas hablando del IVA cultural me pregunto qué es el IVA cultural.

**P.** El IVA del cine, teatros, conciertos...

**R.** Lo que ha subido, que lo tenía que subir del tipo reducido al tipo general, es la entrada a determinados espectáculos. Porque no he subido el tipo a muchas co-

sas. Si subo el tipo al resto de productos, nos pasa algo como país. Y presión no falta. Todo el mundo dice: suba los tipos reducidos. Pero estamos preservando unos elementos que son absolutamente vitales: hostelería, turismo, transporte... La subida no se refiere a toda la actividad cultural. No afecta a la entrada a museos, a galerías de arte. Eso no ha subido. El sector del cine se queja. Oiga, ¡si soy un amante del cine!

**P.** ¿Del cine español?

**R.** Del cine español bueno. Igual que del otro. Soy de los que creen que el cine es una expre-

sión artística formidable. Soy un entregado. Los cineastas me dicen: ministro, vaya al cine, que por algo más de seis euros... Entonces que no digan que por haber subido la entrada de seis euros a 6,8 euros se ha causado la crisis del cine español. Estamos en una crisis económica general. Estoy trabajando con la industria del cine, con los productores, para darles más incentivos. También me criticaron por hablar de la calidad del cine. ¿Todas las películas españolas son buenas? Hay de todo. Eso no quita que no tengamos episodios de cine espa-

ñol sensacionales. Soy un devoto.

**P.** ¿Va al cine?

**R.** Ahora es más complicado. No hago vida normal. Pero eso no quiere decir que no aprecie y no vea películas, lo paso fenomenal. Trabajo con la industria española para que sean más competitivos y puedan trabajar mejor.

**P.** Pero ¿les diría a los fabricantes de coches, por ejemplo, que caen las ventas porque los automóviles no son de calidad?

**R.** El otro día dije que el consumo de coches en España es anormalmente bajo. Y a ellos les parece bien que lo diga.



El ministro, en un momento de la entrevista. /BERNARDO PÉREZ

ca económica general de un país. No justifico las trampas. Pero no tiene la obligación de mirar por todo el país. El que tiene la obligación es el que está sentado aquí. No sé por qué yo lo hago y no lo hicieron los anteriores. Decían que no tenían instrumentos. Pero están las Cortes, las leyes. ¿Por qué se hace la programación de una Ley de Estabilidad Presupuestaria que está en vigor desde mayo de 2012?

P. Una ley que no aplica.  
R. Eso dicen algunos. Hay diferentes formas de aplicarla. Cuando comenzamos la legislatura surgió el debate de cerrar Ayuntamientos. Pero dijimos: vamos a ver si podemos hacer otra cosa. La Ley de Estabilidad Presupuestaria y Sostenibilidad Financiera ha permitido que en un año, el total de los 9.140 Ayuntamientos y las correspondientes diputaciones y mancomunidades hayan pasado del 0,4% de déficit al 0,2% de superávit. Lo que hace el Estado es muy importante. Me quejaba de que hacemos una comparación desafortunada de que el Estado es como una empresa o una familia. Y ni es una empresa, ni una familia. Es mucho más por los efectos que produce.  
P. Ustedes mismos han puesto ese ejemplo muchas veces.

R. Sí, la verdad es que sí. Pero me he arrepentido. Me he arrepentido de muchas cosas de las que he hecho.

P. ¿De qué se ha arrepentido?  
R. Ufff... Si les contara.  
P. ¿De la amnistía fiscal?

R. No, de eso no. Eso ha permitido el mayor afloramiento de bases imposables. Hasta yo mismo me he sorprendido.

P. No se cumplió ni de lejos el objetivo de recaudación.

R. El objetivo se hizo un poco a ciegas. Por la experiencia de otros países como Italia. Era una estimación. Era una circunstancia extraordinaria para un año extraordinario donde el verdadero objetivo era que afloraran bases para el futuro. Y han aflorado... Una magnitud asombrosa.

P. ¿Y no cree que ha tenido un efecto contraproducente en la conciencia fiscal?

R. La conciencia fiscal es importante y he tratado de estimularla, pero no he encontrado mucho apoyo. La conciencia fiscal habría que enseñarla en los colegios, en la educación. Y no esta normalidad que se ha vuelto a instalar en España: como hay crisis, pregunto si con IVA o sin IVA.

P. Entonces ha aumentado el fraude con la crisis.

R. Claro. Parece que le han

“Vamos a redefinir todo el IRPF. No se trata de retirar el recargo temporal”

“El margen para bajar los impuestos será mayor en 2015”

dado patente de corso. Y les digo que no la hay.

P. El hecho de que el exesorero del PP durante muchos años haya dicho que ha pagado dinero negro a la cúpula del partido, ¿no hace daño a la conciencia fiscal?

R. Si fuera verdad, claro que sí. Pero es que eso tiene que demostrarse. No entiendo cómo alguien que está en política en un determinado nivel pueda admitir que se le pague en negro. No lo puedo entender. Sencillamente me parece un disparate. Tampoco lo entiendo en otras actividades. Pero en política, que es un servicio público, y en ese nivel, me parece inadmisibles desde cualquier punto. Si alguien hace esto y lo acepta se ha equivocado de oficio.

P. ¿Ha visto usted esos pagos en b?

R. No. Y llevo tiempo en esto. Por supuesto que no lo he visto. No se me ha planteado nunca. Mi opinión es que no es tolerable. El fraude no es tolerable para nadie, pero en las celebridades menos. El efecto reputacional es muy importante. El efecto ejemplarizante es básico. En ese sentido no ha sido un tiempo nada fácil para mí. Porque el discurso que hago no ha sido bien recibido. Pero los resultados son espectaculares. Pero aparte de la conciencia, está el cumplimiento de la ley. El pago de un impuesto no es voluntario, no es un acto de solidaridad, de caridad. Usted tiene que cumplir una ley y si no la cumple tiene unas consecuencias. Los impuestos son obligatorios.

P. Entre las cosas de las que se arrepiente, ¿está haber participado en unas elecciones diciendo que no iban a subir impuestos?

R. Lo que espero es tener la oportunidad de bajar los impuestos en la segunda parte de la legislatura cuando la situación económica le permita y tengamos más margen de maniobra. Cuando estás dentro tienes más información que cuando estás fuera. ¿Qué le pasa al impuesto de sociedades? Cuando estás dentro ves

que le pasa algo y tienes que tomar decisiones.

P. Muchas de las deducciones de las que se benefician las empresas, y ahora critican, las crearon ustedes en el Gobierno.

R. Las creábamos para quien hiciera buen uso de ellas y así se hizo en el caso de la internacionalización. Pero, si estoy sentado en este despacho y veo que una desgravación de este tipo está produciendo el efecto que está produciendo en la recaudación del impuesto, el cambio. No es admisible que tus grandes empresas no estén financiando al país. Cuando propuse limitar la deducción sobre los gastos financieros, las compañías no se pusieron muy contentas, pero mire cómo están ahora, después de un año, en Bolsa. Hemos facilitado el desalancamiento y mire cómo están recuperando el valor de su capitalización en el mercado. El mercado lo está premiando.

P. ¿Bajarán impuestos en 2015?

R. Haremos la reforma tributaria y bajaremos impuestos selectivamente. Pero ya los estamos bajando para 2014 selectivamente. Pero para 2015, como estaremos en un escenario de crecimiento económico superior, el margen para reducir impuestos será mayor. Bajar impuestos es compatible con ensanchar bases imponibles como ocurría en la etapa en que introdujimos en este país la moda política de bajar impuestos.

P. El recargo temporal del IRPF era “temporal”. ¿No hay riesgo de que su retirada quede diluida en la reforma fiscal?

R. Vamos a redefinir el IRPF. No es una cuestión del recargo. Es una cuestión de que vamos a cambiar la estructura del IRPF en total. Esa modificación supondrá una reducción respecto de 2014, pero en términos equitativos.

P. Es decir, ¿no será la desaparición del recargo como tal?

R. No. Si hacemos la desaparición del recargo, estaríamos en la estructura anterior del IRPF. La cuestión no es que vaya a desaparecer el recargo, es que va a nacer un nuevo IRPF, con nuevas definiciones de su base imponible, con nuevos tramos, nuevos tipos, y en relación con eso los contribuyentes podrán comparar dónde estaban y dónde están.

P. ¿Todos los contribuyentes saldrán ganando con la nueva reforma?

R. Ese es el ánimo. Pero todavía es muy pronto. Estamos esperando el trabajo de los expertos.

## “El Estado no le roba a Cataluña”

J. S. G. / M. J., Madrid

**Pregunta.** ¿Hay margen para mejorar la financiación a Cataluña?

**Respuesta.** El margen de verdad nos lo va a dar el crecimiento económico. A partir de ahí, tenemos que hacer un cambio de financiación autonómica en la que todos se sientan cómodos. Debemos cambiar el sistema para garantizar que los ciudadanos, con independencia del lugar donde residen, tengan acceso a un nivel de servicios públicos equiparable.

P. ¿Está de acuerdo en limitar la solidaridad con la ordinalidad?

R. A mí el principio que me gusta es el de lealtad institucional. En España no hay un sistema de solidaridad interterritorial. Pagamos impuestos en función de nuestra capacidad económica. No existen unos mecanismos de solidaridad, como en otros países. En España existe un sistema de financiación que se completa con unos fondos para que en aquellos territorios en que la gente tiene menos capacidad económica puedan tener suficiencia en el acceso a esos servicios públicos. La solidaridad es cuando el Parlamento decide aportar una cantidad a un

país que ha sufrido una catástrofe. Lo otro no es solidaridad. Es un mal concepto. ¿Qué es eso de voy a seguir siendo solidario, pero menos? De lo que se trata es de que en un país, en una sociedad moderna, haya una cohesión social, una garantía de servicios públicos. Y a partir de ahí entender que el bienestar viene del crecimiento conjunto. Otro concepto erróneo del que se habla, por ejemplo, es la financiación de Cataluña. Pero no es la financiación de Cataluña. Se identifica la parte de la Administración catalana con el todo catalán.

P. Pero Cataluña saca su hoja de agravios.

R. Eso también. La contestaremos. Pero la contestación está hecha en buena parte en que se refiere a la disposición adicional del Estatut, donde está la sentencia del Constitucional de por medio. A mí me gustaría que hubiera más inversión pública en Cataluña, pero no hay dinero. Hay que evitar los agravios y las comparaciones. Hemos pasado del España me roba al Estado me roba. Lo prefiero. Porque así me puedo explicar. El Estado no le roba.

P. Hasta Madrid dice eso.

R. Yo lo que pido es moderación. Crean que tengo una caja especial. No existe dicha caja. Tenemos una caja única que repartimos entre todos y entre todas las Administraciones. Yo no tengo una caja especial. Hay quien dice: el Estado que me dé 1.000 millones. ¿Dónde los tengo? Pero no ve que no me llega, que tengo déficit. Y dicen: a mí, su déficit como Estado no me importa. El que me importa es el mío. Como si el Estado no estuviera pagando las pensiones de Madrid y Barcelona y a los parados de Madrid y Barcelona. Solo pido sensatez. No hay que confundir. Lo que hay que hacer es crecer y a partir de ese crecimiento ver cómo repartimos las capacidades tributarias.