

Ref. CORREOS: T/012/2025

Ref. GSAT: 101751

Asunto:

Solicitud de información pública, formulada a través del Buzón de Transparencia de la Administración

General del Estado (AGE), al amparo del derecho de acceso previsto en la Ley 19/2013, de 9 de diciembre,

de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno (LTAIBG).

Fecha en que se recibe la solicitud: 27 de febrero de 2025.

Petición que se formula:

"Número de telegramas que se han enviado a través de Correos entre 2015 y 2024 desglosado por

años. En el caso de que sea posible, ingresos obtenidos por este servicio con el mismo desglose por

años".

Normativa en que se fundamenta la respuesta:

Artículo 14 de la LTAIBG "Límites al derecho de acceso".

1. El derecho de acceso podrá ser limitado cuando acceder a la información suponga un

perjuicio para: (...) h) Los intereses económicos y comerciales.

- Criterio Interpretativo 2/2015, de 24 de junio, del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno (CTBG),

sobre la Aplicación de los límites al derecho de acceso a la información.

-Criterio Interpretativo 1/2019, de 24 de septiembre, del CTBG, sobre la Aplicación del artículo 14.1.h)

de la Ley 19/2013, de 9 de diciembre: perjuicio para los intereses económicos y comerciales.

1



Consideraciones jurídicas

Conforme al el artículo 14.1.h) de la LTAIBG procede denegar el acceso: la entrega de la información solicitada ocasionaría un perjuicio injustificado a los "intereses económicos y comerciales" de CORREOS.

El Criterio Interpretativo 1/2019, de 24 de septiembre, del CTBG, define así los "intereses económicos y comerciales":

"Por "intereses económicos" se entienden las "conveniencias, posiciones ventajosas o de importancia de un sujeto individual o colectivo en el terreno de la producción, distribución y consumo de bienes y servicios" y por "intereses comerciales" las "conveniencias, posiciones ventajosas o de importancia en las materias relativas al ámbito del intercambio de mercancías o servicios en un ámbito de mercado".

"Se entiende que existe una inclinación favorable a la no divulgación de la información cuando [...] Existe un riesgo de restricción de la competencia."

El alcance del límite establecido en el artículo 14.1.h) de la LTAIBG se concreta en el Criterio Interpretativo 2/2015 del CTBG, que dice:

"La invocación de motivos de interés público para limitar el acceso a la información deberá estar ligada con la protección concreta de un interés racional y legítimo. En este sentido su aplicación no será en ningún caso automática: antes al contrario, deberá analizarse si la estimación de la petición de información supone un perjuicio (test del daño) concreto, definido y evaluable [...] Del mismo modo, es necesaria una aplicación justificada y proporcional atendiendo a la circunstancia del caso concreto y siempre que no exista un interés que justifique la publicidad o el acceso (test del interés público).

Es decir, para invocar el artículo 14.1.h) LTAIBG es necesario realizar un doble análisis:

- El "<u>test del daño</u>", para valorar, entre otras cuestiones, en qué medida proporcionar la información dañaría los intereses económicos y comerciales de una organización.

- El "<u>test del interés</u>", para ponderar el peso de la aplicación del límite frente al interés público existente en la divulgación de la información.



Test del daño

Los servicios que presta CORREOS, incluso los que forman parte del servicio postal universal, se desarrollan en un mercado abierto a la competencia (artículo 2 de la Ley 43/2010, de 30 de diciembre, del servicio postal universal, de los derechos de los usuarios y del mercado postal).

El servicio relativo al envío de telegramas que CORREOS presta a través de su red no es una excepción. Este servicio se desarrolla en un mercado abierto a la competencia, donde otras empresas, competidoras de CORREOS, pueden desarrollar esta misma actividad.

Estas empresas no se encuentran con carácter general sujetas a la normativa sobre transparencia, por lo que debe evitarse que esa diferencia de régimen jurídico ocasione a CORREOS un perjuicio injustificado, y otorgue a las empresas competidoras una ventaja competitiva también injusta.

De hacerse pública la información a la que se pretende acceder, los potenciales competidores en ese mercado abierto conocerían información comercial de CORREOS. Esta información comercial, sin embargo, debe considerarse confidencial por las siguientes razones:

1. Difundir el "número de telegramas enviados a través de Correos entre 2015 y 2024", así como "los ingresos obtenidos por este servicio", equivale a desvelar el volumen de negocio que gestiona CORREOS en este sector, sin necesidad de que los potenciales competidores deban asumir la realización de estudios propios a su costa y cargo.

Los competidores, además, dispondrían de información de gran valor sobre el negocio gestionado por CORREOS, que, potencialmente, podrían captar por medio de ciertas decisiones empresariales. Estas decisiones empresariales pueden consistir, por ejemplo, en introducirse en el mercado (si todavía no operan en él), o intentar detraer cuota de negocio a CORREOS por medio de distintas estrategias comerciales, como ofrecer a los clientes mejores condiciones (v. gr.: mayor horario de apertura al público, lanzamiento de campañas comerciales, o mayor rapidez en la gestión). Todo ello en perjuicio de los intereses comerciales de esta sociedad.

2. Si se difunde el "número de telegramas enviados a través de Correos entre 2015 y 2024" y, además, los "ingresos obtenidos por este servicio", las empresas competidoras pueden calcular la relación entre ambas variables y, sin ningún tipo de análisis o prospección del mercado, conocer qué volumen de operaciones se precisarían para obtener un determinado nivel de ingresos.

Igualmente, en función del resultado, las empresas competidoras pueden analizar qué cuota de mercado



DIRECCIÓN DE SERVICIOS JURÍDICOS

deberían conseguir para alcanzar el nivel que consideren necesario en relación con su propia estructura de costes.

En consecuencia, la información es "secreto empresarial" en el sentido definido por la Directiva 2016/943 de 8 de junio de 2016 (sobre protección de los conocimientos técnicos y la información empresarial no divulgados); transpuesta al ordenamiento jurídico español mediante la Ley 1/2019, de 20 de febrero, de Secretos Empresariales.

El artículo 1.1. de la Ley 1/2019 califica como "secreto empresarial" la información "relativa a cuestiones [...] comerciales y organizativas, que son secretas y tienen un valor empresarial" o "que no sea de común conocimiento, ni fácil de averiguar o reproducir por parte de los competidores".

La Resolución R/0196/2017 del CTBG, por su parte, concluye que es "secreto comercial" la información relativa a un servicio realizado en libre competencia, cuya difusión provoque un perjuicio a las empresas intervinientes; por tanto, "debe entenderse que, de forma clara y no meramente hipotética, puede producirse un perjuicio a los intereses económicos y comerciales en el sentido previsto en el art. 14.1 h)".

El Criterio Interpretativo nº1/2019 y la Resolución R/684/2020 el CTBG citan como ejemplos de información que puede calificarse secreto comercial "la información técnica y/o financiera relativa a los conocimientos técnicos de una empresa, los métodos de evaluación de costes, los secretos y procesos de producción, las fuentes de suministro, las cantidades producidas y vendidas, las cuotas de mercado, los ficheros de clientes y distribuidores, la estrategia comercial, la estructura de costes y precios y la estrategia de ventas".

La información sobre volumen de negocio gestionado e ingresos obtenidos por el envío de telegramas cumple todos estos criterios para ser calificado como "secreto comercial", en los términos anteriormente señalados.

Por tanto, permitir el acceso a la información solicitada perjudicaría los *"intereses económicos y comerciales"* de CORREOS y vulneraría el límite establecido en el artículo 14.1.h) de la LTAIBG.

Test del interés

Según el Criterio Interpretativo 1/2019 del CTBG "existe claramente un interés público en conocer cómo se toman las decisiones en las políticas públicas y en cómo se gasta el dinero público en cada caso concreto"; aunque también "existe un interés público en que las empresas puedan operar en un marco

Correos

DIRECCIÓN DE SERVICIOS JURÍDICOS

seguro de competencia".

Conocer los detalles de volúmenes e ingresos de una concreta actividad de negocio de CORREOS no

guarda relación con el escrutinio o la fiscalización de la actuación pública que están en la base de la

LTAIBG.

El razonable interés público que puede suscitar entre la ciudadanía la actividad desarrollada por una

empresa pública como CORREOS, así como su estructura de ingresos y gastos, queda cubierto con la

información que se proporciona en cumplimiento de sus obligaciones legales; por ejemplo, a través de

las cuentas anuales (disponibles, entre otros lugares, en el Portal de Transparencia de la compañía).

Una vez cubierto ese interés público, permitir el acceso a la información en los términos solicitados

ocasionaría a CORREOS un perjuicio desproporcionado e injustificado, al dar a conocer a sus

competidores aspectos estratégicos sobre su participación en un determinado mercado; todo ello con

infracción del artículo 14.1.h) de la LTAIBG (que a su vez es concreción del artículo 38 CE y del artículo

41.2.b de la Carta de Derechos Fundamentales de la Unión Europea).

Resolución que se dicta:

Con base en el artículo 14.1.h) de la LTAIBG y en los fundamentos jurídicos expuestos, se desestima la

solicitud de acceso.

Conforme al artículo 24 de la LTAIBG, frente a esta resolución el solicitante podrá, en el plazo de un mes a

contar desde el día siguiente al de su notificación, interponer una reclamación ante el Consejo de

Transparencia y Buen Gobierno. Dicha reclamación tiene carácter potestativo y previo a la impugnación

de esta resolución en vía contencioso- administrativa. El recurso contencioso administrativo debe

interponerse ante los Juzgados Centrales de lo Contencioso-Administrativo, sin perjuicio de cualquier otro

recurso o reclamación que se estime procedente.

EL DIRECTOR DE LOS SERVICIOS JURÍDICOS

Fecha: 2025.04.23 11:26:45 +02'00'

Ratael Domínguez Olivera

5