

**INFORME QUE RINDE LA INSPECCIÓN GENERAL DEL MINISTERIO DE ECONOMÍA Y HACIENDA EN CUMPLIMIENTO DE LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 37.2. DE LA LEY 21/2001, DE 27 DE DICIEMBRE, POR LA QUE SE REGULAN LAS MEDIDAS FISCALES Y ADMINISTRATIVAS DEL NUEVO SISTEMA DE FINANCIACIÓN DE LAS COMUNIDADES AUTÓNOMAS Y CIUDADES CON ESTATUTO DE AUTONOMÍA, EN LO QUE CONCIERNE, RESPECTO AL EJERCICIO DE 2005, A LA COMUNIDAD AUTÓNOMA DE MADRID.**

**Junio 2006**

# ÍNDICE

	<i><u>Página</u></i>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>1. ORGANIZACIÓN Y MEDIOS.....</b>	<b>2</b>
1.1. Organización .....	3
1.2. Medios personales .....	3
1.3. Medios materiales .....	7
1.4. Medios y procesos informáticos .....	8
1.5. Formas de gestión .....	10
<b>2. FORMAS DE GESTIÓN. SU EFICACIA.....</b>	<b>14</b>
2.1. Gestión tributaria.....	15
2.1.1. Impuesto sobre el Patrimonio .....	15
2.1.2. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones.....	18
2.1.3. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados .....	23
2.1.4. El Control de las Oficinas Liquidadoras .....	28
2.1.5. Relaciones con otras Comunidades y entre Oficinas Gestoras o Liquidadoras .....	30
2.1.6. Relaciones con el Tribunal Económico Administrativo Regional. ....	31
2.1.7. Tasa del Juego .....	32
2.1.8. Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (I.R.P.F.) .....	35
2.1.9. Impuesto Especial sobre Determinados Medios de Transporte	38
2.1.10 Impuesto Especial sobre Ventas Minoristas de Determinados Hidrocarburos .....	39
2.2. Valoraciones .....	39

	<u>Página</u>
2.3. La gestión inspectora .....	45
2.4. Contabilidad y fiscalización .....	49
2.4.1. Contabilidad .....	49
2.4.2. Fiscalización .....	50
2.5. Recaudación .....	51
2.5.1. Análisis global de la gestión recaudatoria.....	51
2.5.2. La recaudación en período voluntario.....	52
2.5.3. La recaudación en período ejecutivo .....	53
<b>3. COLABORACIÓN ENTRE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO Y LA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA .....</b>	<b>58</b>
<b>4. EJERCICIO DE LAS FACULTADES NORMATIVAS EN MATERIA DE TRIBUTOS CEDIDOS POR EL ESTADO .....</b>	<b>68</b>
4.1. Ejercicio de las facultades normativas .....	69
4.1.1. Normativa especial aplicable en el ejercicio analizado.....	69
4.1.2. Decisiones normativas adoptadas en el ejercicio analizado .....	72
4.1.3. Ajuste del ejercicio de las facultades normativas a las leyes de cesión.....	74
4.2. Finalidad y efectos de las decisiones normativas .....	74
4.3. Problemas de gestión derivados de la aplicación de las modificaciones normativas.....	76
<b>5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS RECAUDATORIOS.....</b>	<b>77</b>
<b>6. CONCLUSIONES DEL INFORME.....</b>	<b>80</b>

<b>7. CUADROS .....</b>	<b>91</b>
Cuadro nº 1. Medios personales existentes a fin de año. Número de personas .....	92
Cuadro nº 2. Medios personales existentes a fin de año. Distribución por grupos .....	92
Cuadro nº 3. Medios personales existentes a fin de año. Personal funcionario del Estado. ....	92
Cuadro nº 4. Medios personales existentes a fin de año. Personal funcionario de la Comunidad Autónoma. ....	92
Cuadro nº 5. Medios personales existentes a fin de año. Otro personal funcionario.....	93
Cuadro nº 6. Medios personales existentes a fin de año. Personal contratado. ....	93
Cuadro nº 7. Personal de empresas de servicios. ....	93
Cuadro nº 8. Personal de Oficinas Liquidadoras. ....	93
Cuadro nº 9. Distribución de los medios personales de los Servicios territoriales por funciones.....	94
Cuadro nº 10. Distribución de los medios personales por funciones y grupos .....	94
Cuadro nº 11. Impuesto sobre el Patrimonio. Presentación de declaraciones en la Delegación de la AEAT .....	95
Cuadro nº 12. Impuesto sobre el Patrimonio. Número de declaraciones recibidas en la C.A de la Delegación de la A.E.A.T .....	95
Cuadro nº 13. Impuesto sobre el Patrimonio. Gestión de liquidaciones paralelas.....	95
Cuadro nº 14. Impuesto sobre el Patrimonio. Gestión de recursos.....	95
Cuadro nº 15. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de expedientes .....	96
Cuadro nº 16. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de expedientes en Oficinas Gestoras .....	96

	<u>Página</u>
Cuadro nº 17. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de expedientes en Oficinas Liquidadoras .....	96
Cuadro nº 18. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión tot. de expedientes SIN autoliquidación.....	97
Cuadro nº 19. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes SIN autoliquidación en Oficinas Gestoras.....	97
Cuadro nº 20. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes SIN autoliquidación en Oficinas Liquidadoras.....	97
Cuadro nº 21. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes SIN autoliquidación en Oficinas Liquidadoras.....	98
Cuadro nº 22. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión tot. de expedientes CON autoliquidación.....	99
Cuadro nº 23. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes CON autoliquidación en Oficinas Gestoras.....	99
Cuadro nº 24. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes CON autoliquidación en Oficinas Liquidadoras.....	99
Cuadro nº 25. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes CON autoliquidación en Oficinas Liquidadoras.....	100
Cuadro nº 26. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Liquidaciones sobre expedientes sin autoliquidación. Total de expedientes.....	101
Cuadro nº 27. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Liquidaciones sobre expedientes sin autoliquidación. Oficinas Gestoras.....	101
Cuadro nº 28. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Liquidaciones sobre expedientes sin autoliquidación. Oficinas Liquidadoras .....	101
Cuadro nº 29. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Liquidaciones sobre expedientes sin autoliquidación. Oficinas Liquidadoras .....	102
Cuadro nº 30. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de expedientes autoliquidados con liquidaciones complementarias.....	103
Cuadro nº 31. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de liquidaciones complementarias en Oficinas Gestoras .....	103

	<u>Página</u>
Cuadro nº 32. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de liquidaciones complementarias en Oficinas Liquidadoras .....	103
Cuadro nº 33. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de liquidaciones complementarias en Oficinas Liquidadoras .....	104
Cuadro nº 34. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de recursos .....	105
Cuadro nº 35. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión tot. de recursos en Oficinas Gestoras.....	105
Cuadro nº 36. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión tot. de recursos en Oficinas Liquidadoras.....	105
Cuadro nº 37. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión tot. de recursos por conceptos.....	106
Cuadro nº 38. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en Oficinas Gestoras por conceptos .....	106
Cuadro nº 39. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en Oficinas Liquidadoras por conceptos .....	106
Cuadro nº 40. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en Oficinas Liquidadoras. Recursos de reposición .....	107
Cuadro nº 41. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en Oficinas Liquidadoras. Demás recursos de reposición .....	108
Cuadro nº 42. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en Oficinas Liquidadoras. Rectificación de errores a instancia interesado .....	109
Cuadro nº 43. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en Oficinas Liquidadoras. otros.....	110
Cuadro nº 44. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de autoliquidaciones por conceptos.....	111
Cuadro nº 45. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión total de autoliquidaciones.....	111

Cuadro nº 46. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de autoliquidaciones en Oficinas Gestoras.....	111
Cuadro nº 47. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de autoliquidaciones en Oficinas Liquidadoras.....	111
Cuadro nº 48. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Compraventa vehículos usados. Gestión de total autoliquidaciones con liquidación.....	112
Cuadro nº 49. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Compraventa vehículos usados. Autoliquidaciones con liquidación en Oficinas Gestoras .....	112
Cuadro nº 50. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Compraventa vehículos usados. Autoliquidaciones con liquidación en Oficinas Liquidadoras .....	112
Cuadro nº 51. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Compraventa vehículos usados. Gestión de autoliquidaciones con liquidación en Oficinas Liquidadoras.....	113
Cuadro nº 52. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Autoliquidaciones con liquidación. Demás transmisiones y AJD .....	114
Cuadro nº 53. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Autoliquidaciones con liquidación en Oficinas Gestoras. Demás transmisiones y AJD .....	114
Cuadro nº 54. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Autoliquidaciones con liquidación en Oficinas Liquidadoras. Demás transmisiones y AJD .....	114
Cuadro nº 55. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Autoliquidaciones con liquidación en Oficinas Liquidadoras. Demás transmisiones y AJD .....	115
Cuadro nº 56. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión total de liquidaciones complementarias.	116

Cuadro nº 57. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de liquidaciones complementarias Oficinas gestoras .....	116
Cuadro nº 58. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de liquidaciones complementarias en Oficinas Liquidadoras.....	116
Cuadro nº 59. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de liquidaciones complementarias en Oficinas Liquidadoras.....	117
Cuadro nº 60. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión total de recursos.....	118
Cuadro nº 61. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de recursos en Oficinas Gestoras.....	118
Cuadro nº 62. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de recursos en Oficinas Liquidadoras...	118
Cuadro nº 63. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión total de recursos por conceptos.....	119
Cuadro nº 64. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Recursos en Oficinas Gestoras por conceptos. .	119
Cuadro nº 65. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Recursos en Oficinas Liquidadoras por conceptos.....	119
Cuadro nº 66. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de recursos de reposición en Oficinas Liquidadoras contra liquidaciones gestoras con impugnación de valor.....	120
Cuadro nº 67. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de recursos en Oficinas Liquidadoras. Demás recursos de reposición.....	121
Cuadro nº 68. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de recursos en Oficinas Liquidadoras. Rectificación de errores instancia del interesado .....	122



Cuadro nº 69. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de recursos en Oficinas Liquidadoras. Otros. ....	123
Cuadro nº 70. Tasaciones periciales contradictorias. Total .....	124
Cuadro nº 71. Tasaciones periciales contradictorias. Sucesiones y Donaciones Oficinas Gestoras.....	124
Cuadro nº 72. Tasaciones periciales contradictorias. Sucesiones y Donaciones Oficinas Liquidadoras.....	124
Cuadro nº 73. Tasaciones periciales contradictorias. Transmisiones P. Y AJD. Oficinas Gestoras.....	125
Cuadro nº 74. Tasaciones periciales contradictorias. Transmisiones P. Y AJD. Oficinas Liquidadoras.....	125
Cuadro nº 75. Gestión de las Tasas sobre el Juego. Casinos y bingos .....	126
Cuadro nº 76. Gestión de las Tasas sobre el Juego Máquinas o aparatos automáticos.....	126
Cuadro nº 77. Gestión de las Tasas sobre el Juego. Otros conceptos .....	126
Cuadro nº 78. Gestión de las Tasas sobre el Juego. Recursos .....	126
Cuadro nº 79. Número reclamaciones económico-administrativas por Tributos Cedidos. Distribución y situación por conceptos.....	127
Cuadro nº 80. Situación reclamaciones económico-administrativas por Tributos Cedidos gestionados por la Comunidad. ....	127
Cuadro nº 81. Tramitación de expedientes de valoración de las Unidades Facultativas .....	128
Cuadro nº 82. Tramitación de expedientes de valoración de las Unidades Inspectoras.....	128
Cuadro nº 83. Recursos de reposición contra valoraciones tramitadas por las Unidades Facultativas e Inspectoras.....	128
Cuadro nº 84. Comprobación de valores declarados. ....	129
Cuadro nº 85. Comprobación de valores. Porcentaje de incremento .....	129

Cuadro nº 86. Actuaciones de las Unidades Facultativas e Inspectoras como consecuencia de resoluc. o sentencias Tribunales Económico-Administrativos o de lo Contencioso .....	130
Cuadro nº 87. Solicitudes de información con carácter previo a la adjudicación o transmisión de bienes inmuebles (Art. 90 LGT).....	130
Cuadro nº 88. Actas de Inspección instruidas por la C.A. ....	131
Cuadro nº 89. Actividad de inspección de la C.A. Inspectores y actas instruidas.....	131
Cuadro nº 90. Actas instruidas por la Inspección del Estado por cuenta de las Comunidades Autónomas .....	131
Cuadro nº 91. Actas de inspección instruidas. Total conceptos tributarios .	132
Cuadro nº 92. Actas de inspección instruidas. Impuesto sobre el Patrimonio .....	132
Cuadro nº 93. Actas de inspección instruidas. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones .....	132
Cuadro nº 94. Actas de inspección instruidas. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J.D. ....	133
Cuadro nº 95. Actas de inspección instruidas. Tasa sobre el Juego. ....	133
Cuadro nº 96. Actas de inspección instruidas por la Inspección del Estado. Impuesto sobre el Patrimonio .....	133
Cuadro nº 97. Liquidación actas instruidas. Número total. ....	134
Cuadro nº 98. Clasificación de las actas resueltas .....	134
Cuadro nº 99. Diligencias de colaboración, o actuaciones solicitadas, remitidas o recibidas .....	134
Cuadro nº 100. Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Total conceptos .....	135
Cuadro nº 101. Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Impuesto sobre el Patrimonio.....	135
Cuadro nº 102. Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones .....	135

Cuadro nº 103. Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.....	136
Cuadro nº 104. Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Tasas sobre el Juego .....	136
Cuadro nº 105. Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Otros.....	136
Cuadro nº 106. Expedientes sancionadores de Inspección. Total conceptos.....	137
Cuadro nº 107. Expedientes sancionadores de Inspección. Impuesto sobre el Patrimonio. Comunidad Autónoma .....	137
Cuadro nº 108. Expedientes sancionadores de Inspección. Impuesto sobre el Patrimonio. Estado .....	137
Cuadro nº 109. Expedientes sancionadores de Inspección. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones.....	138
Cuadro nº 110. Expedientes sancionadores de Inspección. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J.D. ....	138
Cuadro nº 111. Expedientes sancionadores de Inspección. Tasas sobre el Juego.....	138
Cuadro nº 112. Derechos reconocidos. Derechos contraídos. Miles de euros. ....	139
Cuadro nº 113. Derechos reconocidos. Cancelación de derechos. Miles de euros. ....	139
Cuadro nº 114. Recaudación aplicada líquida. Miles de euros.....	139
Cuadro nº 115. Gestión recaudatoria global. ....	140
Cuadro nº 116. Reembolso del coste de garantías. ....	140
Cuadro nº 117. Providencias de apremio expedidas. Total .....	141
Cuadro nº 118. Providencias de apremio expedidas en Oficinas Gestoras	141
Cuadro nº 119. Providencias de apremio expedidas en Oficinas Liquidadoras.....	141

	<u>Página</u>
Cuadro nº 120. Providencias de apremio expedidas y anuladas en Oficinas Liquidadoras.....	142
Cuadro nº 121. Providencias de apremio anuladas. Total.....	143
Cuadro nº 122. Providencias de apremio anuladas en Oficinas Gestoras ..	143
Cuadro nº 123. Providencias de apremio anuladas en Oficinas Liquidadoras.....	143
Cuadro nº 124. Recursos contra actos de gestión recaudatoria.....	143
Cuadro nº 125. Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos. Número de providencias. Tot. Comunidad .	144
Cuadro nº 126. Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos realizada por la propia Comunidad, o por agentes recaudadores externos (excluida la AEAT). Número de providencias.....	144
Cuadro nº 127. Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos realizada por la AEAT. Número de providencias.....	144
Cuadro nº 128. Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos. Importe en miles de euros. Total Comunidad.....	145
Cuadro nº 129. Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos realizada por la propia Comunidad, o por agentes recaudadores externos (excluida la AEAT). Importe en miles de euros.....	145
Cuadro nº 130. Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos realizada por la AEAT. Importe en miles de euros.....	145
Cuadro nº 131. Transferencias por aplicación de los puntos de conexión ..	146
Cuadro nº 132. Ingresos aplicados. Distribución por conceptos.....	147
Cuadro nº 133. Ingresos aplicados. Distribución territorial .....	147
Cuadro nº 134. Ingresos pendientes de aplicar. Distribución territorial .....	147
Cuadro nº 135. Ingresos aplicados. Distribución territorial y por conceptos	148

	<u>Página</u>
Cuadro nº 136. Ingresos aplicados. Distribución territorial y por conceptos	148
Cuadro nº 137. Ingresos aplicados. Distribución territorial y por conceptos	148
Cuadro nº 138. Ingresos aplicados. Desglose de Sucesiones y Donaciones y de Transmisiones Patrimoniales .....	149
Cuadro nº 139. Ingresos aplicados. Desglose de las Tasas sobre el Juego .....	149
Cuadro nº 140. Ingresos aplicados. Distribución territorial .....	150
Cuadro nº 141. Ingresos aplicados. Distribución por conceptos.....	150
Cuadro nº 142. Ingresos aplicados de las Oficinas Liquidadoras por conceptos.....	151

## INTRODUCCIÓN

*La Ley 21/2001, de 27 de diciembre, por la que se regulan las medidas fiscales y administrativas del nuevo sistema de financiación de las Comunidades Autónomas de Régimen Común y Ciudades con Estatuto de Autonomía, dispone en su artículo 37.dos que la Inspección General del Ministerio de Economía y Hacienda realizará anualmente una inspección de los servicios y rendirá informe sobre el modo y la eficacia en el desarrollo de las diversas competencias asumidas por la Comunidad Autónoma de que se trate, respecto a los tributos cuyo rendimiento se cede. Dicho informe se unirá a la documentación de los Presupuestos Generales del Estado.*

*Con los antecedentes indicados, el Ministerio de Economía y Hacienda dispuso la realización de una visita de inspección, referida al ejercicio de 2005, a los Servicios Centrales y Territoriales de Hacienda de la Comunidad Autónoma de Madrid. Dicha visita fue realizada durante el mes de mayo de 2006, por la Inspectora de los Servicios D<sup>a</sup>. Angelina Trigo Portela con la asistencia del Colaborador Jefe de la Inspección General D. Carlos Gómez de Aranda Villén.*

*Como resultado de la Visita, desarrollada con plena colaboración de las autoridades de la Comunidad Autónoma, se formula a continuación el siguiente Informe relativo al año 2005.*

*Madrid, 30 de junio de 2006*

**LA INSPECTORA DE LOS SERVICIOS,**

*Angelina Trigo Portela*

## **1. ORGANIZACIÓN Y MEDIOS**

## **1. ORGANIZACIÓN Y MEDIOS**

### **1.1. ORGANIZACIÓN**

Las modificaciones organizativas que se produjeron en la Dirección General de Tributos en el año 2005 fueron las siguientes:

- Creación del área de Control Interno, con la creación de un puesto de trabajo, operativo en 2006, con un nivel de complemento de destino 29, en la Subdirección General de Planificación y Coordinación. A la citada área se han adscrito, además en 2006, dos puestos de trabajo con la denominación de Técnico de Apoyo y con un nivel de complemento de destino 28.
- Creación de dos Jefaturas de Servicio: Valoración Urbana I y Valoración Urbana II, con un nivel de complemento de destino 26, en la Subdirección General de Valoraciones.

Para el año 2006 está prevista la creación de la Subdirección General de Recaudación, a la que se adscribirán los Servicios de Recaudación Ejecutiva, Entes Externos y Gestión Económica.

### **1.2. MEDIOS PERSONALES**

1. A 31 de diciembre de 2005, la gestión de tributos cedidos ocupaba en los servicios de la Comunidad Autónoma (C.A.) un total de 400 efectivos, frente a los 404 ocupados en igual fecha de 2004 (cuadro nº 1). En dichos datos no se computa como personal afecto a dichos servicios al de las Oficinas Liquidadoras de los Distritos Hipotecarios (cuadro nº 8), ni al de empresas de servicios (cuadro nº 7). Por otra parte, ha procurado excluirse a aquel personal que aun incluido en la estructura orgánica y funcional de los servicios tributarios adscritos a la gestión de tributos cedidos no realizan tareas relacionadas con éstos.

El personal funcionario (351 efectivos) representó un 87,8% respecto del total (400 efectivos), correspondiendo el 12,2% restante a personal contratado (49 efectivos). En el ejercicio anterior dicha relación se situaba en el 87,1% y el 12,9%, respectivamente.

Los efectivos que participan en la gestión de tributos cedidos, incluyendo personal funcionario y contratado, presentan la siguiente distribución por grupos administrativos:



Comunidad Autónoma de Madrid				
Evolución de los medios personales				
Ejercicios 2004 / 2005				
Grupos	2004	2005	Diferencia	Variación %
A	37	42	5	13,5
B	115	124	9	7,8
C	130	141	11	8,5
D	111	82	-29	-26,1
E	11	11	0	0,0
<b>TOTAL</b>	<b>404</b>	<b>400</b>	<b>-4</b>	<b>-1,0</b>

La distribución funcional por áreas de Gestión (cuadros nºs 9 y 10) refleja las siguientes variaciones con respecto al ejercicio anterior:

Comunidad Autónoma de Madrid				
Evolución de los medios personales				
Ejercicios 2004 / 2005				
áreas de Gestión	Año 2004		Año 2005	
	Nº	%	Nº	%
Jefatura	15	3,7	15	3,75
Gestión Tributaria	217	53,7	214	53,5
Recaudación	49	12,1	52	13,0
Inspección	45	11,1	47	11,75
Valoración	44	10,9	42	10,5
Intervención	7	1,7	5	1,25
Informática	14	3,5	12	3,0
Servicios Generales	13	3,2	13	3,25
<b>TOTAL</b>	<b>404</b>	<b>100</b>	<b>400</b>	<b>100</b>

El personal eventual e interino (cuadro nº 5) respecto del total de funcionarios alcanza una proporción del 17,7%.

En cuanto al personal de las Oficinas Liquidadoras (OO.LL), el número de efectivos dispuestos por las mismas, en su conjunto, para tareas relacionadas con tributos cedidos han supuesto un incremento del 6,7% (cuadro nº 8) en el ejercicio de referencia.

Teniendo en cuenta tanto al personal propio (cuadros nºs 1 a 6) como al de las Oficinas Liquidadoras (cuadro nº 8) y al personal de empresas de servicios u otros medios personales externos (cuadro nº 7), contratado tanto para tareas facultativas como administrativas, el número de efectivos dispuestos para la atención de las tareas relacionadas con tributos cedidos ha ascendido a 568 lo que representa un decremento del 0,9 % con respecto al ejercicio precedente.

2. El personal de las Oficinas Gestoras ha disminuido en 4 efectivos, un 1%, como resultado de un aumento de 32 efectivos en personal funcionario y unas disminuciones de 33 efectivos en personal interino y de 3 efectivos en personal laboral. Por grupos de funcionarios o asimilados de personal laboral sólo ha experimentado reducciones el grupo D, en 29 unidades (26,1%). En el grupo E no ha habido variación y los grupos A, B y C se han incrementado en 5 (13,5%), 9 (7,8%) y 11 (8,5%) efectivos respectivamente.

Durante 2005 se han celebrado oposiciones de Administrativos y Auxiliares Administrativos de Administración General y procesos selectivos de promoción interna para paso a los grupos B y C, que explican la disminución del número de interinos y del número de funcionarios del grupo D y el aumento del número de funcionarios fijos y del número de funcionarios de grupos superiores al D. Se examinó una relación de incorporaciones y ceses en la Dirección General de Tributos en el año 2005 que, sólo como muestra indicaria de la movilidad interanual del personal afecto a la gestión de los tributos cedidos puede ser tomada, porque ni todo el personal de la Dirección General de Tributos esta afecto a esa gestión ni todo el personal afecto a esa gestión está en la Dirección General de Tributos, de lo que se deduce que hubo, en 2005, 58 incorporaciones (5 del grupo A, 13 del B, 8 del C y 32 del D) y 55 ceses (3 del grupo A, 9 del B, 7 del C y 36 del D).

Por áreas de Gestión se han producido disminuciones de efectivos en las de Gestión Tributaria, 3 efectivos, y en las de Valoración, Intervención e Informática, 2 efectivos en cada una, y en las dos últimas con mayor importancia relativa con unos valores porcentuales sobre el año anterior del -28,6% y del -14,3% respectivamente. Se han producido incrementos de personal en las áreas de Recaudación e Inspección, de 3 y 2 efectivos respectivamente.

En las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario el personal afecto a los tributos cedidos se ha incrementado en 6 personas sobre las 90 que había en 2004 (+6,7%), todas ellas corresponden a puestos asimilados al grupo B, que ha pasado de estar representado con 58 efectivos en 2004 a estarlo con 64 en 2005 (+10,3%).

3. Durante el ejercicio 2005 la participación de personal externo en tareas de gestión, fundamentalmente de carácter administrativo: recepción de documentos, información y colaboración en la campaña de renta han sido las que se describen a continuación:

EXTERNALIZACIÓN DE SERVICIOS Y CONTRATOS DEL AÑO 2005			
DENOMINACIÓN	ADJUDICATARIO	PLAZO DE VIGENCIA	NÚMERO DE PERSONAS
Serv. <b>Recepción de Documentos</b> de los <b>Impuestos Cedidos</b> a la Comunidad de Madrid	IBERPHONE, S.A. (Prórroga)	De 01-03-04 al 17-02-2005	42
Sº <b>Recepción</b> de declaraciones tributarias	IBERPHONE, S.A.U.	De 18-02-05 al 31-12-2005	31
Serv. <b>Información y Atención al Contribuyente</b> en relación con los <b>Impuestos Cedidos</b> a la Comunidad de Madrid	IBERPHONE, S.A. (Prórroga)	De 01-05-04 al 30-04-2005	31
Sº <b>Información</b> presencial y telefónica de carácter tributario	SERTEL, S.A.	De 01-05-05 al 31-12-2005	35
Serv. Para la Colaboración en la Campaña de contribuyentes <b>No obligados</b> a declarar IRPF 2004	IBERPHONE, S.A.	De 01-04-05 al 30-04-05	10
Serv. <b>Información y Orientación Técnica</b> para la realización del <b>programa PADRE</b>	TELECYL, S.A.	De 18-04-05 al 15-07-2005	74
Serv. Para la colaboración en la campaña de Gestión de <b>Borradores</b> IRPF 2004	IBERPHONE, S.A.	De 01-04-05 al 30-04-2005	10
Estudio sobre el mercado inmobiliario de parcelas de <b>Naves Industriales</b>	GRUPO I	De 01-12-04 al 30-09-2005	0
Estudio sobre el mercado inmobiliario de parcelas de <b>Viviendas Unifamiliares</b>	GRUPO I	De 01-12-04 al 30-09-2005	0
Serv. <b>Impresión y Manipulado</b> de los modelos utilizados en la CAM para gestión recaudadora en período ejecutivo	FORQUIM, S.A.	De 01-03-05 al 28-02-2007	0
<b>Clasificación y Ordenación</b> exptes ITP y AJD y SD	INFORMÁTICA ABANA, S.L. (Prórroga)	De 01-12-04 al 30-12-2005	6

Todo el personal pertenece a empresas de servicios que han obtenido la adjudicación del servicio mediante los oportunos contratos. Tres contratos de servicios no han supuesto aportación de personal.

4. El personal interino y el de empresas de servicios (teniendo en cuenta que la mayoría de este personal ha sido contratado a tiempo parcial, casi la mitad para colaborar en la Campaña de Renta), supone un porcentaje del 29,5% sobre el total de efectivos, excluidos los de las OO.LL.

5. La dotación actual de personal teniendo en cuenta las modificaciones introducidas en 2005, con la creación del área de Control Interno y de dos Jefaturas de Valoraciones, así como la previsión de creación durante 2006 de la Subdirección General de Recaudación, se considera adecuada y la formación y capacitación de las personas que prestan los servicios idónea para las tareas encomendadas a la Dirección General de Tributos.

### 1.3. MEDIOS MATERIALES

1. Los locales de la Dirección General de Tributos están situados en seis edificios: General Martínez Campos, nº 30, donde se ubica dicha Dirección General (Subdirección General de Planificación y Estudios, Subdirección General de Apoyo a la Gestión Tributaria, Subdirección General de Economía Financiera de los Tributos, Información, venta de impresos, Caja, Registro General y Archivo); Luchana, 23 (Subdirección General de Inspección de los Tributos); Zurbano, 51 (Subdirección General de Valoraciones); Zurbano, 56 (Servicio de Oficinas Liquidadoras y de Relaciones con los Tribunales Económico-Administrativos Regionales); Castellana, 52 (área de Recursos y Procedimientos Especiales de Gestión) y Chamberí, 8 (Servicio de Recaudación).

Durante el ejercicio 2005 no se produjeron alteraciones significativas en la gestión de los edificios ocupados por la Dirección General de Tributos, continuándose las obras de remodelación de la sede principal, situada en General Martínez Campos nº 30, con la finalidad de mejorar las instalaciones destinadas a la atención al ciudadano.

Los medios dispuestos en todos los locales para prestar la atención al público son los adecuados.

#### 1.4. MEDIOS Y PROCESOS INFORMÁTICOS

1. No se han producido novedades en la dotación de medios informáticos, tanto en software como hardware durante el año 2005, respecto de las descritas en el informe anterior. El ratio de PC's por usuario es ligeramente superior a la unidad ya que algunos Subdirectores y Jefes de Área disponen de PC fijo y portátil.

2. La novedad más relevante respecto al ejercicio anterior es la introducción en el circuito de gestión de los requerimientos. Se encuentra muy avanzado el proceso informático para la liquidación de sanciones y también mantienen avanzados los proyectos sobre la recuperación por vía telemática de documentos notariales. En cuanto a recaudación, se han integrado las aplicaciones de recaudación de ingresos en la aplicación informática de Gestión Integral de la Recaudación Autonómica (GIRA).

3. Mediante la aplicación de gestión tributaria GATA, es posible conocer con amplio detalle los diversos hechos imponible de cada Impuesto y los elementos tributarios que los integran. Dicha aplicación permite cualificar el efecto recaudatorio que tanto en Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales (ITP) como en Actos Jurídicos Documentados (AJD) tiene el tipo incrementado de la cuota gradual en el caso de la renuncia a la exención del Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA).

4. Se mantuvieron durante el año 2005 todos los aspectos mencionados en el Informe de la Visita del ejercicio anterior.

Como novedad en el año 2005, la página web de la Dirección General de Tributos experimentó un cambio importante, ya que alteró su diseño dentro de la modificación general de la web de la Comunidad de Madrid. Comadrid.es, anterior denominación del dominio de la Comunidad de Madrid, se transformó en Madrid.org.

En concreto, para la Dirección General de Tributos su página web se estructuró en diferentes apartados (Planes y Actuaciones, Servicios y Trámites, Actualidad, Publicaciones, Normativa, Organización y Competencias). Dentro de los dos primeros, se concentró la información tributaria. "Planes y Actuaciones" contiene una relación de los tributos con enlaces a los diferentes modelos de autoliquidación y a otros sitios de interés (Agencia Tributaria, Defensor del Contribuyente, Oficinas Liquidadoras...). También contiene una relación de los impresos normalizados que pueden utilizar los contribuyentes en sus relaciones con la Administración Tributaria (solicitudes de aplazamiento o fraccionamiento de pago, recursos, reclamaciones económico-administrativas, etc.) y, además, una aplicación informática que permite calcular el precio de referencia de los inmuebles ubicados en el territorio de la Comunidad de Madrid, a

efectos del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados (ITP y AJD) e Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones (ISD), siendo este servicio muy demandado por los contribuyentes, a tenor de las estadísticas de acceso a la página web de la Dirección General de Tributos de la Comunidad de Madrid. Por el momento sólo es posible la presentación telemática de documentos relativa al Juego y compraventa de vehículos usados, para lo que se dispone de pasarela de pagos.

Los accesos a la citada página, en el ejercicio 2005 han sido 3.524.606.

En el año 2006, se está continuando con la labor de actualización de la página, comenzando por el apartado de "Servicio y Trámites", para hacer que su diseño sea más asequible para el ciudadano, estando en proyecto el diseño de un portal del contribuyente.

5. La Agencia de Protección de Datos de la Comunidad Autónoma de Madrid ha elaborado un Reglamento de control de la utilización de las bases de datos de la Comunidad., al que ya se hacía mención en el Informe de la Visita del año anterior. En cuanto a los sistemas de seguridad definidos para los distintos puestos de trabajo, continúan en vigor los ya existentes de asignación de accesos específicos a cada usuario, claves de acceso individualizadas, obligación de cambiar la palabra clave cada cierto tiempo, etc.

6. La Comunidad de Madrid ha dispuesto durante 2005 de la herramienta CONTROLA para el control de los accesos a la base de datos de la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT). Por parte de la AEAT se ha prestado la necesaria formación en su manejo a los responsables de la Comunidad y Administradores de Seguridad por la misma designados.

Durante el año 2005 el Administrador de Seguridad de la AEAT impartió a la nueva promoción de Inspectores de Hacienda de la Comunidad, charlas sobre el manejo responsable del CONTROLA. Por otra parte la Agencia de Protección de Datos de la C.A., ha impartido cursos a todos los usuarios de dicha herramienta informática, sobre su utilización y control.

El responsable de la realización de los controles sobre los accesos de riesgo identificados por el CONTROLA es el Subdirector General de Planificación y Coordinación, habiendo sido designado un suplente para la realización de dicha función. Desde la óptica de la seguridad, este sistema ofrece indudables ventajas respecto al sistema anterior de control.

Se han hecho comprobaciones de los accesos efectuados durante el ejercicio 2005 y a la fecha de la Visita quedaba pendiente de ultimar exclusivamente la investigación de uno de los accesos, no habiéndose revelado por lo demás incidencias de relieve. En dos casos de accesos irregulares a identificación de contribuyentes, se han producido amonestaciones verbales a los funcionarios implicados.

Las normas para el control de los accesos de las bases de datos de la AEAT son las de ésta, no existiendo normas específicas de la Dirección General al respecto.

7. No se han puesto de manifiesto insuficiencias de la información a la que se tiene acceso por la Comunidad en Base de Datos Nacional (BDN) y Base de Datos Consolidada (BDC).

## 1.5. FORMAS DE GESTIÓN

1. En la Comunidad Autónoma de Madrid, la Dirección General de Tributos dispone de una Carta de Servicios de la que se pueden encontrar ejemplares en el área de Atención al Público. La Carta de Servicios contiene información sobre actuaciones genéricas, sin que aparezcan en la misma compromisos específicos de los que se puede evaluar su grado de cumplimiento.

La Dirección General de Calidad elabora esporádicamente encuestas de satisfacción a los ciudadanos que acuden a las áreas de Atención al Público de la Dirección General de Tributos.

Aunque no existen en los folletos informativos guías para el contribuyente, éstas se encuentran en todos los impresos de las declaraciones tributarias, tanto en soporte papel, como a través de Internet. En el área de Atención al Público hay carteles visibles donde se oferta la posibilidad de cumplimentar las declaraciones tributarias por los funcionarios de la sección de información.

Con carácter anual el Defensor del Contribuyente elabora una memoria sobre todas las actuaciones de la C.A. en materia de Calidad.

2. El control y seguimiento de las quejas y sugerencias relativas a aspectos financieros y tributarios es ejercido en la Comunidad Autónoma de Madrid por el "Defensor del Contribuyente".

Durante el año 2005 se presentaron 207 quejas, 67 menos que en 2004, relativas a los Servicios Tributarios son el siguiente desglose:

<b>RECLAMACIONES</b>		
<b>MOTIVOS</b>	Información	38
	Trato recibido	24
	Tardanza en tramitación	16
	Tramitación	56
	Tiempo de espera	10
	Desatención	16
	Impresos	13
	Organización	8
	Identificación	1
	Instalaciones	5
	IVA - ITP	8
	Otros	3
	Jurídica	2
	Legislativa	7
	<b>TOTAL</b>	<b>207</b>

Han disminuido las reclamaciones por cuestiones de información y por tardanza en la tramitación respecto al año anterior.

3. La Dirección General de Tributos ha utilizado en el año 2005, al igual que en ejercicios anteriores, los "Planes de Objetivos" como un mecanismo de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de gestión de todas las Subdirecciones Generales que la integran.

Los objetivos que son elaborados en cada Subdirección General por los respectivos Jefes de Área, son discutidos con carácter previo a su presentación y durante el ejercicio. Mensualmente se extraen estadísticas sobre su grado de cumplimiento. Los objetivos consisten en propuestas de actuaciones medibles y cuantificables a través de indicadores expresos.

4. La información y asistencia al contribuyente se presta tanto personal como telefónicamente, en los horarios ya señalados en anteriores informes. La asistencia al contribuyente está configurada en dos áreas: la información y cumplimentación de declaraciones y la presentación de las declaraciones ya cumplimentadas. Existen ventanillas diferenciadas por tributos y también en función de las características del



presentador. La información se presta en ventanilla y también en mesas separadas por mamparas, para garantizar la confidencialidad.

Detalle de las ventanillas que están abiertas al público en la planta baja y en la primera planta, figuran en el siguiente cuadro:

<b>VENTANILLAS</b>		
<b>PLANTA BAJA</b>	INFORMACIÓN GENERAL DEL EDIFICIO	2
	ISD	6
	ITP Y AJD	9
<b>PLANTA PRIMERA</b>	MADRID PROVINCIA PARTICULARES (TODOS LOS IMPUESTOS)	4
	MADRID CAPITAL PARTICULARES (ITP)	6
	MADRID CAPITAL PARTICULARES (ISD)	2
	MADRID PROVINCIA HASTA 25 DOCUMENTOS (TODOS LOS IMPUESTOS)	2
	MADRID CAPITAL HASTA 25 DOCUMENTOS (TODOS LOS IMPUESTOS)	3
	MADRID PROVINCIA GESTORÍAS (TODOS LOS IMPUESTOS)	1
	MADRID CAPITAL GESTORÍAS (TODOS LOS IMPUESTOS)	1
	REGISTRO	2

La atención está organizada a través de un sistema de gestión de colas.

Existen programas de ayuda para los modelos 600, 601 y 620. No se ha implantado en la C.A. el sistema de autoliquidación obligatorio para el Impuesto de Sucesiones (modelos 650 y 651), por no estar todavía ultimado el programa de ayuda en este Impuesto.

**5.** No se han detectado deficiencias en relación con el establecimiento del trámite de alegaciones del obligado tributario o trámite de audiencia al interesado.

**6.** Todas las aplicaciones informáticas de gestión están adaptados para acoger los procedimientos tributarios establecidos en la nueva Ley General Tributaria (LGT). Está en

fase de elaboración avanzada la aplicación informática para el procedimiento sancionador.

Las novedades introducidas en las aplicaciones del área Tributaria han facilitado: la mejora en la motivación de las liquidaciones, pues se han introducido tablas de discrepancias; la mejora en la respuesta de alegaciones, pues también éstas se gestionan informáticamente y la mejora en los cálculos de los plazos de caducidad.

## **2. FORMAS DE GESTIÓN. SU EFICACIA**

## 2. FORMAS DE GESTIÓN. SU EFICACIA

### 2.1. GESTIÓN TRIBUTARIA

Sin perjuicio de llevar a cabo análisis concretos de magnitudes específicas y propias de determinadas actividades, de modo general se utilizan en este informe los siguientes índices:

- a) **Índice de actividad.**- Porcentaje que representan los documentos despachados en el ejercicio, en relación con la suma de los pendientes al principio del año y de los entrados en el mismo ejercicio.
- b) **Índice de acumulación.**- Porcentaje que representan los documentos pendientes al final del ejercicio, respecto de los pendientes al comienzo del mismo.
- c) **Índice de demora.**- Relación entre los documentos pendientes al final del ejercicio y la media mensual de documentos despachados durante el mismo; estima el número de meses necesarios para eliminar los documentos pendientes, en el supuesto de que se mantuviera el ritmo de despacho y no se produjera la entrada de nuevos documentos.

#### ***2.1.1. Impuesto sobre el Patrimonio.***

1. En la comprobación de los datos contenidos en los estados informativos rendidos por la C.A. no se han efectuado correcciones. No obstante, la Jefa del Servicio de Patrimonio expresó sus dudas acerca de la interpretación que debía darse a las instrucciones para la rendición de los estados, así, las 5.112 liquidaciones “paralelas” emitidas por los servicios informáticos de la comunidad lo eran sobre declaraciones que se habían recibido de la AEAT señaladas con un asterisco en los listados, expresivo de que la declaración contenía algún error, aunque sin expresar en qué consistía tal error. La AEAT ya no manda liquidaciones “paralelas” en formato de papel. Además de esas “paralelas”, la Comunidad Autónoma ha encontrado incorrectas otras 947 declaraciones utilizando medios propios que no ha incluido en el correspondiente estado informativo porque no acepta como propia de la Comunidad Autónoma la expresión “liquidación

paralela". Aparte de estas 947 declaraciones que contenían errores que podían ser advertidos por el mero examen de la declaración, la Comunidad ha efectuado informáticamente una comparación entre los datos de las declaraciones, los que constan en sus archivos de los impuestos sobre Sucesiones, Donaciones, Transmisiones Patrimoniales, Actos Jurídicos Documentados y los datos de archivos estatales a los que ha tenido acceso (BDN y Catastro). Fruto de sus comprobaciones en esta área Tributaria a 31 de diciembre de 2005 había 738 expedientes relativos a declaraciones por el Impuesto sobre el Patrimonio en el trámite de alegaciones del sujeto pasivo y se habían contraído 449 liquidaciones complementarias por un total de 507.595,74 euros.

2. En la Delegación de la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT) se presentaron un total de 166.474 declaraciones (cuadro nº 11) 162.734 positivas y 3.740 negativas. El número de las presentadas con relación al año 2004 aumentó en 3.991 positivas y en 94 negativas.

El número total de declaraciones recibidas en los Servicios Territoriales de la Comunidad procedentes de las Delegaciones de la AEAT y/o del Departamento de Informática Tributaria (DIT) ascendió a 164.328 (cuadro nº 12) correspondiendo 164.310 al ejercicio 2004, lo que representa un 99,6 por ciento del total de las presentadas en 2005 (Campaña 2004) en la AEAT y 12 al ejercicio 2003 lo que, a su vez, representa un 0,01 por ciento del total de las presentadas en 2004 (Campaña 2003) por obligación personal.

No se han recibido liquidaciones "paralelas" en los Servicios Territoriales de la Comunidad procedentes de la AEAT. Lo que la AEAT remite son advertencias en los registros de algunas declaraciones comprendidas en los listados de DATECO representativas de que en la correspondiente declaración hay un error pero sin especificar de qué tipo (cuadro nº 13).

Los Servicios de la Comunidad emiten liquidaciones "paralelas", utilizando medios propios a partir de la información facilitada por la AEAT o comprobada por la Comunidad que han supuesto un total de 5.112. (cuadro nº 13).

En la Comunidad, el porcentaje de actividad en la revisión de "paralelas" ha sido del 11,1 por ciento (cuadro nº 13).

En el total de la Comunidad el número de recursos presentados en 2005 (cuadro nº 14) fue de 40. El porcentaje de estimación total o parcial de los resueltos alcanza el 61,3%. De entre los distintos conceptos de los recursos destacan los de reposición que suponen el 82,5% de los presentados.

El porcentaje de actividad en la resolución de recursos fue del 70,5 por ciento.

**3.** La información relativa al Impuesto sobre el Patrimonio ha sido remitida por la AEAT en los plazos señalados en el apartado 3.2. de este Informe. No se han planteado problemas en la recepción de la misma, en ninguno de los sistemas utilizados para su remisión por vía telemática o en soporte papel.

La transmisión de los datos se ha efectuado fundamentalmente a través de EDITRAN.

El contenido del DATECO ha resultado especialmente útil para revisar los errores aritméticos contenidos en las declaraciones. El visor se ha facilitado por la AEAT y está funcionando sin que se hayan detectado problemas en su utilización.

Los problemas detectados en la información recibida de la AEAT relativa al Impuesto sobre el Patrimonio se han planteado exclusivamente en los aspectos contables, para casar la información contenida en las declaraciones con los ingresos, pues no hay correlación total entre los datos que suministran los Departamentos de Informática Tributaria y el Económico-Financiero de la AEAT.

Otros problemas aparte de los ya señalados en el informe de Visita del año anterior son los que se derivan de errores cometidos por los declarantes residentes en la C.A. de Madrid, cuando cumplimentan la casilla de residentes en otra Comunidad Autónoma y con los no residentes extranjeros.

**4.** El número de declaraciones presentadas por obligación real fueron 1.430 positivas y 13 negativas, según datos obtenidos de la AEAT. Las recibidas en la Comunidad Autónoma fueron muy escasas y en todo caso se devolvieron a la AEAT, junto con aquellas otras declaraciones que correspondían a otra Comunidad Autónoma, por tratarse de sujetos pasivos no residentes en la C.A. de Madrid.

**5.** La gestión liquidatoria efectuada por la C.A. en el Impuesto sobre el Patrimonio, ha sido intensa pues se han practicado liquidaciones complementarias en número de 449, por un valor de 508.134 €, lo que supone el 78,8% de las declaraciones recibidas.

El fichero utilizado para la revisión ha sido básicamente el DATECO, y la tramitación y control se ha efectuado mediante la aplicación de Gestión de Patrimonio (GEPAT).

El control ya descrito en el informe anterior se basa en cruces informáticos de las declaraciones de Patrimonio y los ingresos recibidos, en el análisis las discrepancias por

errores aritméticos y en las presentaciones fuera de plazo así como cruces específicos con declarantes de Sucesiones y Transmisiones.

Para la depuración de datos informáticos, nombre y DNI y domicilios, se utiliza la BDN de la AEAT.

En la C.A. de Madrid tiene especial interés la actuación realizada en base a la campaña de no declarantes, gracias a la colaboración prestada por la AEAT que remitió a la C.A. un listado de teóricos no declarantes. En base a dicho listado se efectuaron 2.300 requerimientos correspondientes al año 2003. Al cierre del ejercicio se habían presentado 950 declaraciones y por los Servicios de la C.A. fueron efectuadas 420 declaraciones más.

### **2.1.2. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones.**

1. Los datos estadísticos suministrados por la C.A. se han comprobado y se han encontrado conformes, aunque hay que hacer la salvedad de que no se cuenta con el desglose de complementarias en expedientes correspondientes a Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario. En éstas, todas las liquidaciones hechas por la Administración, tanto en expedientes presentados sin autoliquidación, como en expedientes presentados con autoliquidación a los que tras su comprobación en la Oficina Liquidadora se les gira una liquidación complementaria por entenderse incorrecta la autoliquidación practicada por el sujeto pasivo, han figurado en los estados informativos como expedientes despachados con liquidación, presentados sin autoliquidación, figurando por tanto sin datos los espacios dedicados al número e importe de las liquidaciones complementarias.

Como ya se hizo en el ejercicio anterior los datos de las declaraciones gestionadas por las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario se han tomado de los suministrados por el Colegio de Registradores aunque la distribución de las pendientes se ha variado en el estado informativo relativo a declaraciones con autoliquidación para hacer coincidir el dato de las pendientes en comprobación de valores con el que figura en la aplicación para valoraciones de bienes existente en la Comunidad de Madrid. Al parecer las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario tardan en computar las recepciones de expedientes con la valoración efectuada y la Oficina Gestora al componer los estados informativos detrae los expedientes remitidos con la valoración hecha de entre los pendientes de valoración y pasa a considerarlos pendientes por "Otros motivos".

2. El análisis de magnitudes comparadas con el ejercicio anterior en el conjunto de la Comunidad puede resumirse en los siguientes epígrafes:

**a) Movimiento de documentos sin autoliquidación y con autoliquidación (cuadros nºs 15, 16 y 17).**

Comunidad Autónoma de Madrid					
Gestión de expedientes del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones					
Ejercicios 2004 / 2005					
		Iniciales	Entrados	Despachados	Pendientes
Oficinas liquidadoras	2004	6.247	14.722	11.847	9.122
	2005	9.122	15.466	14.277	10.311
	Variación %	46,0	5,1	20,5	13,0
Oficinas gestoras	2004	35.585	34.344	18.142	51.787
	2005	51.787	36.779	31.479	57.087
	Variación %	45,5	7,1	73,5	10,2
Total	2004	41.832	49.066	29.989	60.909
	2005	60.909	52.245	45.756	67.398
	Variación %	45,6	6,5	52,6	10,7

La distribución de los expedientes pendientes, atendiendo a las diversas causas, ha sido la siguiente:

El 6% de los expedientes pendientes se encontraba en valoración, el 1% en pendiente de datos y el 93% pendiente por otros motivos.

El índice de actividad ha sido del 35,5% para la Oficina Gestora y del 58,1% para las Oficinas Liquidadoras, el de acumulación del 110,2 Y 113,0% respectivamente y el de demora de 21,8 y 8,7 meses en ese mismo orden.

**b) Gestión de expedientes sin autoliquidación (cuadros nºs. 18, 19, 20 y 21).**

Los expedientes sin autoliquidación representan una proporción pequeña dentro del total de los expedientes gestionados tanto en la Oficina Gestora como en las Liquidadoras, entre el 6 y el 8% de entrados y despachados en la Oficina Gestora y entre el 5 y el 6% de entrados y despachados en las Oficinas Liquidadoras. El índice de demora para este tipo de expedientes es de 8,3 meses en la Oficina Gestora y de 10,8 meses en el conjunto de las Oficinas Liquidadoras.



En comparación con el ejercicio anterior lo más destacable es la disminución del pendiente con unos índices de acumulación que han pasado del 128,1% al 99,1% en la Oficina Gestora y del 153,5% al 117,5% en las Oficinas Liquidadoras.

**c) Gestión de expedientes con autoliquidación (cuadros nºs. 22, 23, 24 y 25).**

El número de autoliquidaciones presentadas respecto del total de declaraciones alcanza el 93,9% para el total de la Comunidad, con un 93,6% para las Oficinas Gestoras y un 94,5% para Oficinas Liquidadoras.

Los índices de actividad han sido del 34,4% para la Oficina Gestora y del 58,4% para las Oficinas Liquidadoras, en el ejercicio anterior habían sido del 24,6 y el 56,8 respectivamente, de donde resulta que se ha producido una recuperación de la tasa de despacho en la Oficina Gestora que fue muy baja en el ejercicio 2004, aunque sigue por debajo de la cuantía de expedientes entrados. El índice de acumulación ha sido del 110,6% para la Oficina Gestora y del 112,7% para las Oficinas Liquidadoras, en el ejercicio anterior fue del 146,2 y del 145,5 respectivamente. La demora se ha situado en 22,8 meses para la Oficina Gestora y 8,5 meses para las Oficinas Liquidadoras, en 2004 fue de 36,8 y 9,1 respectivamente.

**d) Gestión de liquidaciones sobre expedientes sin autoliquidación (cuadros nºs. 26, 27 28 y 29).**

El número de expedientes despachados con liquidación, incluidas las provisionales y complementarias posteriores sobre valores comprobados, en 2005, en el ámbito de la C.A. fue, para la Oficina Gestora, 924, por importe de 51.622 miles de euros, aunque en estas cantidades han quedado excluidos los expedientes que se han beneficiado de algún aplazamiento. Para las Oficinas Liquidadoras no se conoce un dato análogo ya que la aplicación informática que permite hacer las estadísticas de tales Oficinas no suministra el dato de las liquidaciones originarias hechas para expedientes presentados sin autoliquidación separadamente de las liquidaciones complementarias hechas por la Administración para expedientes presentados con autoliquidación. Con esta salvedad el número e importe de las liquidaciones hechas por la Administración en las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario ha sido 4.220 y 20.317 miles de euros. Para la Oficina Gestora el porcentaje en el número de expedientes despachados con liquidación respecto del total presentados ha sido del 39,5% y del 39,3%.

**e) Gestión de liquidaciones complementarias (cuadros nºs.30, 31, 32 y 33) sobre expedientes con autoliquidación.**

El número de expedientes con autoliquidación despachados con liquidaciones complementarias en 2005 en el ámbito de la Comunidad Autónoma fue, para la Oficina Gestora, 2.829, por importe de 36.987 miles de euros, y para las Liquidadoras, no se conoce el dato desagregado del de las liquidaciones hechas por la Administración de expedientes presentados sin autoliquidación, como ya se ha dicho en el epígrafe anterior. Durante 2004 el número de liquidaciones complementarias en la Oficina Gestora fue de 3.449 y el importe de 41.917 miles de euros, por lo que se ha producido una disminución del 18,0% en el número y del 11,8% en el importe.

El porcentaje que el número de expedientes con liquidaciones complementarias por este Impuesto representó sobre el total de expedientes con autoliquidación despachados fue, para la Oficina Gestora del 9,7% y en el ejercicio anterior del 21,1.

**f) Gestión de recursos (cuadros nºs. 34 a 43).**

Comunidad Autónoma de Madrid					
Gestión de recursos del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones					
Ejercicios 2004 / 2005					
		Iniciales	Entrados	Despachados	Pendientes
Oficinas liquidadoras	2004	24	258	225	57
	2005	57	247	240	64
	Variación %	137,5	-4,3	6,7	12,3
Oficinas gestoras	2004	148	1.464	1.182	430
	2005	430	1.604	1.753	281
	Variación %	190,5	9,6	48,3	-34,7
Total	2004	172	1.722	1.407	487
	2005	487	1.851	1.993	345
	Variación %	183,1	7,5	41,6	-29,2

Con respecto al ejercicio anterior se produce un incremento del 7,5% en los recursos entrados debido a que en la Oficina Gestora se ha registrado un incremento del 9,6% y a que en las Oficinas Liquidadoras se ha registrado en su conjunto una disminución del 4,3%.

En cuanto a los conceptos de impugnación sólo están desglosados los datos en lo que respecta a la Oficina Gestora. El mayor número de entradas corresponde a los recursos de reposición. Los recursos de reposición contra liquidaciones gestoras con

impugnación de valor suponen el 48,9% en la Oficina Gestora. Por su parte los de rectificación de errores suponen el 10,5% en la Oficina Gestora.

El porcentaje de estimación del total de los recursos resueltos alcanza el 17,4% (cuadro 37). Sin embargo, respecto de las impugnaciones de valor supone un 4,9% en la Oficina Gestora (cuadro 38 ).

La relación entre el número de recursos presentados y el de liquidaciones complementarias practicadas alcanza el 56,7% en la Oficina Gestora .

Los índices de actividad son elevados tanto en la Oficina Gestora como en las Liquidadoras, 86,2 y 78,9% respectivamente. La Oficina Gestora presenta un porcentaje de acumulación por debajo de 100. Las Liquidadoras tienen un porcentaje de acumulación del 112,3, pero los recursos pendientes a finales de 2005 son sólo 64. Los índices de demora también son satisfactorios pues se sitúan en 2,1 meses el general. 1,9 meses el de la Oficina Gestora y 3,2 meses el de las Oficinas Liquidadoras

#### **g) Tasaciones Periciales Contradictorias (cuadros nºs. 71 y 72).**

Las Tasaciones Periciales Contradictorias se tramitan todas centralizadamente por el área de Recursos y Procedimientos Especiales de Gestión y por ello en los estados informativos se han incluido todas como de la Oficina Gestora (cuadro 71). Su índice de actividad ha sido del 63,2% y en 2004 fue similar, del 69,5. El índice de acumulación ha sido del 138,9%, pero relativo a pocos expedientes, de 18 pendientes a comienzo del año se ha pasado a 25 a fin de 2005. El índice de demora se ha situado en 7 meses, y en el 2004 fue de 5,3 meses. Aunque como ya se ha dicho todos los expedientes se tramitan en la Oficina Gestora, de la documentación consultada pudo deducirse que, de 50 entradas, 13 procedían de expedientes de Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario y de 43 despachos, 9 correspondían a este tipo de Oficinas.

**3.** El área de Gestión se encuentra coordinada adecuadamente con el área de Inspección por no ser posible una liquidación provisional en la vía gestora, en el caso de los supuestos de transmisiones de acciones u obligaciones o de aplicación de bonificaciones en el caso de transmisión de empresas familiares. En el último ejercicio como consecuencia de los listados recibidos del DIT de la AEAT, de no declarantes en el Impuesto sobre el Patrimonio, y de los cruces con declaraciones en el Impuesto sobre Sucesiones, también se trasladan a Inspección los requerimientos a herederos practicados en Gestión.

Todos los procedimientos de gestión tributaria, recogidos en la nueva LGT, se encuentran operativos en "GATA", incluidos los sistemas para controlar las correctas reducciones sobre bases imponibles. No obstante no se han efectuado en 2005 actuaciones de comprobación limitada.

No se han aplicado sanciones en vía de gestión, ante infracciones tributarias.

4. Las autoliquidaciones del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones que han sido presentadas en el 2005 y que figuran grabadas como prescritas, suponen el 15,14% sobre el total de las presentadas en el año 2005. De ellas el 69,14% corresponden al período comprendido entre 1970 y 1995.

### ***2.1.3. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.***

1. Se ha variado la distribución de las autoliquidaciones pendientes por un error en el estado informativo que ha consistido en atribuir equivocadamente las categorías más numerosas en que divide el pendiente la aplicación informática de gestión a las categorías en que se distribuyen las autoliquidaciones pendientes a 31 de diciembre de 2005 en los estados informativos. Por lo demás, los datos se han comprobado de conformidad, aunque hay que hacer la salvedad de que no se cuenta en los datos de gestión de las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario con el desglose de los recursos entre de reposición con impugnación de valor y sin ella, rectificación de errores materiales o de hecho y demás recursos y se han incluido todos bajo el epígrafe de recursos de reposición con impugnación de valor. También en Oficinas Liquidadoras el desglose de los tipos de resolución de recursos solo contempla dos categorías, estimados y desestimados, los estimados en parte se han incluido entre los estimados y los del epígrafe "Otros" (archivados, extemporáneos, desistidos, etc.) como desestimados.

Como ya se hizo en el ejercicio anterior los datos de las autoliquidaciones gestionadas por las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario se han tomado de los suministrados por el Colegio de Registradores aunque la distribución de las pendientes se ha variado en el estado informativo relativo a autoliquidaciones distintas de las relativas a compraventa de vehículos y no exentas para hacer coincidir el dato de las pendientes en comprobación de valores con el que figura en la aplicación para valoraciones de bienes existente en la Comunidad de Madrid. Al parecer las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario tardan en computar las recepciones de expedientes

con la valoración efectuada y la Oficina Gestora al componer los estados informativos detrae los expedientes remitidos con la valoración hecha de entre los pendientes de valoración y pasa a considerarlos pendientes por “Otros motivos”.

2. El análisis de las magnitudes comparadas con el ejercicio anterior en el conjunto de la Comunidad puede resumirse en los siguientes datos:

**a) Movimiento de declaraciones (cuadros 44 a 47).**

Comunidad Autónoma de Madrid					
Gestión de declaraciones del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y AJD					
Ejercicios 2004 / 2005					
		Iniciales	Entrados	Despachados	Pendientes
Oficinas liquidadoras	2004	87.737	437.684	429.595	95.826
	2005	95.826	442.675	422.765	115.736
	Variación %	9,2	1,1	-1,6	20,8
Oficinas gestoras	2004	239.037	464.260	451.569	251.728
	2005	251.728	494.489	439.307	306.910
	Variación %	5,3	6,5	-2,7	21,9
Total	2004	326.774	901.944	881.164	347.554
	2005	347.554	937.164	862.072	422.646
	Variación %	6,4	3,9	-2,2	21,6

El 2,6% de los expedientes pendientes se encontraba en valoración, el 0,5% en pendiente de aportación de datos y el 96,9% restante, pendiente por otros motivos.

El índice de actividad ha sido del 67,1%, un 6,9% inferior al de 2004, que fue del 71,7%. El índice de acumulación ha sido de 121,6, en 2004 fue del 106,4, y el índice de demora de 5,9 meses, en 2004 fue de 4,7 meses. Por lo que resulta que los tres índices mencionados han retrocedido respecto de los del ejercicio anterior. Las autoliquidaciones entradas han aumentado en un 3,9% y las despachadas han disminuido en un 2,2%.

**b) Gestión de autoliquidaciones con liquidación: vehículos usados (cuadros nºs. 48, 49 y 50 y 51).**

Sólo había contabilizados expedientes pendientes de despacho a 31 de diciembre de 2005 en las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario.

El índice de actividad ha sido del 91,5%, inferior al de 2004 en el que fue del 93,3%. El índice de acumulación ha sido de 132,1, mientras que en 2004 fue del 129,0, y

el índice de demora de 1,1 meses, en 2004 0,9 meses. Las autoliquidaciones entradas han aumentado en un 2,5% y las despachadas lo han hecho en un 1,9% pero siguen siendo inferiores a las entradas en un 2,2%. Los cómputos aportados denotan una situación muy diferente entre las Oficina Gestora y las Oficinas Liquidadoras ya que aquélla no cuenta expedientes pendientes y mantiene tanto en el 2004 como en el 2005 un índice de actividad del 100% y una acumulación y una demora nulas, mientras que los índices de actividad, acumulación y demora de las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario han sido para 2005 de 82,1%, 132,1% y 2,6 meses respectivamente.

**c) Gestión de autoliquidaciones con liquidación: demás transmisiones y AJD (cuadros nº 52 a 55).**

El índice de actividad ha sido en 2005 del 61,9%, un 49,8% en la Oficina Gestora y un 81,0% en las Oficinas Liquidadoras. En 2004 estos índices fueron parecidos aunque algo más elevados, un 65,3% el conjunto, un 52,1 el de la Oficina Gestora y un 84,3 el de las Oficinas Liquidadoras. El índice de acumulación se ha situado en un 117,8 para la Comunidad de Madrid, un 116,5 en la Oficina Gestora y un 123,9 en las Oficinas Liquidadoras, durante 2004 estos índices fueron de 110,5 el general, de 113,9 el de la Oficina Gestora y de 97,7 el de las Oficinas Liquidadoras, por lo que se ha producido un empeoramiento general más relevante en lo relativo a las Oficinas Liquidadoras. El índice de demora se ha situado en 7,4 meses, 12,1 para la Oficina Gestora y 2,8 para las Liquidadoras. En el 2004 el índice de demora fue de 6,4 meses, 11,0 en la Oficina Gestora y 2,2 en las Liquidadoras.

Las entradas han aumentado de 2004 a 2005 en un 5,9% y los despachos en un 1,7%, pero éstos no alcanzan a cubrir las entradas y representan tan solo un 91,5% de las mismas.

**d) Gestión de liquidaciones complementarias (cuadro nºs. 56 a 59).**

Las liquidaciones complementarias practicadas en 2005 en el ámbito de la Comunidad Autónoma fueron, para la Oficina Gestora, 24.062, por importe de 55.933 miles de euros, y para las Liquidadoras, 16.561, por importe de 43.034 miles de euros. En relación con 2004, en las Oficinas Gestoras se produjo un incremento del 87,5% en el número de liquidaciones y un incremento del 24,5% en el importe de la deuda liquidada, y en las Oficinas Liquidadoras un incremento del 8,6 % en el número y del 36,2% en el importe.

El porcentaje que el número de liquidaciones complementarias por este Impuesto representó sobre el total de autoliquidaciones despachadas con liquidación, en el caso de

las demás transmisiones y AJD, fue para la Oficina Gestora el 4,2%, y para las Liquidadoras el 4,4%. En las Oficinas Liquidadoras los porcentajes oscilaron entre el 13,5% de Algete y el 1,8% de San Sebastián de los Reyes. El número de liquidaciones complementarias referido a vehículos fue de 22.712, por importe de 3.258 miles de euros, el porcentaje que el número de liquidaciones complementarias por este concepto representó sobre el total de autoliquidaciones despachadas con liquidación fue el 13,5% en su conjunto: para la Oficina Gestora el 16,3% y para las Liquidadoras el 9,5%.

**e) Gestión de recursos (cuadros nº 60 a 69).**

Comunidad Autónoma de Madrid					
Gestión de recursos del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y AJD					
Ejercicios 2004 / 2005					
		Iniciales	Entrados	Despachados	Pendientes
Oficinas liquidadoras	2004	117	763	722	158
	2005	158	976	963	171
	Variación %	35,0	27,9	33,4	8,2
Oficinas gestoras	2004	225	1.606	1.665	166
	2005	166	1.996	1.915	247
	Variación %	-26,2	24,3	15,0	48,8
Total	2004	342	2.369	2.387	324
	2005	324	2.972	2.878	418
	Variación %	-5,3	25,5	20,6	29,0

Con respecto al ejercicio anterior se produce un incremento del 25,5% en los recursos entrados. En cuanto a Oficinas Liquidadoras, las que registran el mayor número son las de Colmenar Viejo y Torrejón de Ardoz (cuadros nº 66 a 69).

En cuanto a los conceptos de impugnación cabe decir que sólo están desglosados en la Oficina Gestora, no así en las Liquidadoras. El mayor número de entradas corresponde a los “demás recursos de reposición”. Los recursos de reposición contra liquidaciones gestoras con impugnación de valor suponen el 31,4% del total de los recursos presentados en la Oficina Gestora. Por su parte los de rectificación de errores suponen el 54%.

En la Oficina Gestora el porcentaje de estimación del total de los recursos resueltos alcanzó el 30,8% (cuadro nº 64). Sin embargo, respecto de las impugnaciones de valor supuso un 15,5%.

La relación entre el número de recursos presentados y el de liquidaciones complementarias practicadas alcanzó el 7,3%, 8,3% en la Oficina Gestora y 5,9% en las Oficinas Liquidadoras.

**f) Tasaciones Periciales Contradictorias (cuadros nºs. 70, 73 y 74).**

Las Tasaciones Periciales Contradictorias se tramitan todas centralizadamente por el área de Recursos y Procedimientos Especiales de Gestión y por ello en los estados informativos se han incluido todas como de la Oficina Gestora (cuadro 73). Su índice de actividad ha sido del 81,3% y en 2004 fue del 64,2. El índice de acumulación ha sido del 39,1%, (de 64 pendientes a comienzo del año se ha pasado a 25 a fin de 2005). El índice de demora se ha situado en 2,8 meses, y en el 2004 fue de 6,7 meses. Aunque como ya se ha señalado todos los expedientes se tramitan en la Oficina Gestora, de la documentación consultada pudo saberse que, de 70 entradas, 33 procedían de expedientes de Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario y de 109 despachos, 56 correspondían a este tipo de Oficinas.

**3.** Mediante la aplicación informática de gestión "GATA" se efectúa el control de todas las declaraciones de Transmisiones presentadas. Las exenciones y beneficios fiscales están tabuladas informáticamente por lo que el liquidador cuando revisa las declaraciones tiene que comprobar el motivo de la exención, que debe ser necesariamente una de las tabuladas, pues en caso contrario el sistema rechaza el documento.

Tal como se ha señalado en otros aspectos de este informe se ha instalado una aplicación informática que permite la emisión de modelos de requerimientos a los contribuyentes expresando la vía o procedimiento de gestión que se abre, bien de comprobación limitada, bien de valoración, etc., dando así cumplimiento a las exigencias de la nueva LGT. Han sido muy escasas en el ejercicio las actuaciones de comprobación limitada realizadas al amparo de lo dispuesto en el art. 136 de la LGT, sin que en ningún caso hayan planteado problemas.

**4.** No se ha producido ninguna novedad en relación con el cumplimiento de la Orden de 12 de noviembre de 2001 por la que se autoriza el pago en metálico del ITP y AJD que grava la emisión de documentos que realicen función de giro o suplan las letras de cambio, por lo que mantienen su vigencia las observaciones realizadas en el informe del ejercicio anterior, en el sentido de que no se ha desarrollado ninguna acción propia en este aspecto, por ser necesaria una actuación conjunta AEAT-Comunidad y no



haberse definido las pautas para ello, estando además pendiente de recibir información de detalle del Departamento de Informática de la Agencia Tributaria.

La casuística que plantea la aplicación de dicha orden se concreta, fundamentalmente, en las solicitudes de devolución de ingresos indebidos, por dificultades en la acreditación de la procedencia de las mismas, al presentarse las autoliquidaciones pero no conocerse los pagarés que están en la autoliquidación.

5. En base a la Orden de 4 de diciembre de 2003, de la Consejería de Hacienda de la C.A. de Madrid, que regula la forma de presentación de la declaración informativa de los índices notariales, se han venido recepcionando durante 2005 los envíos de ficheros informáticamente, con carácter trimestral.

En la actualidad se está desarrollando la aplicación que permitirá la presentación telemática de las declaraciones del Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales, junto con la escritura electrónica, el modelo de liquidación y los datos claves de las escrituras, por los declarantes a través de las Notarías.

#### **2.1.4. El Control de las Oficinas Liquidadoras.**

1. La importancia de la gestión realizada por las OO.LL. puede apreciarse si se tiene en cuenta que el 30% de las declaraciones del ISD se presentan en las mismas, así como el 48% de las relativas al ITP y AJD. A su vez los ingresos recaudados por las mismas suponen el 14,4% de la recaudación por ISD, el 43,0% del ITP y el 44,4% de AJD.

Las OO.LL. de la Comunidad Autónoma de Madrid utilizan para la gestión de los tributos cedidos un programa informático elaborado por el Colegio de Registradores con las especificaciones, requerimientos y salidas documentales que exigió en su día la Comunidad. Dicho programa se utiliza para gestión, presentación, revisión y liquidación de declaraciones tributarias.

Semanalmente por vía informática se remiten datos al área de Gestión de la Comunidad Autónoma sobre las declaraciones presentadas y complementarias practicadas. Con las liquidaciones se efectúa la contracción semanalmente e igualmente con las complementarias.

Las OO.LL. no están integradas en el sistema de gestión informático PROA, no obstante los sistemas de gestión utilizados por los Registradores son totalmente compatibles con los de la Comunidad.

Las OO.LL. no practican valoraciones, éstas se llevan a cabo en la Subdirección de Valoraciones o bien, si se trata de "Otros bienes", en Inspección.

Todos los años se fijan objetivos a la OO.LL., que se establecen en forma de cuantías de deuda generada en el año.

En 2005, en Sucesiones se fijó un objetivo de generación de deuda de 12.300.000 € y en ITP de 31.575.000 € para las 24 OO.LL. que se han cumplido, ya que en Sucesiones han generado 19.000.000 € y en ITP 39.700.000 €.

**2.** En el ejercicio 2005 no se han practicado por los servicios de la C.A. visitas de inspección a las OO.LL.

Anualmente como se detalla en el apartado anterior al conjunto de las OO.LL. se les fijan objetivos y se efectúa un seguimiento de su cumplimiento. Además desde Servicios Centrales de la C.A. se seleccionan para examen y comprobación, determinado número de expedientes, obtenidos a través de la aplicación informática que cumplan requisitos preestablecidos en cuanto a importes y tipologías tributarias.

En el ejercicio examinado la Dependencia de Gestión de la C.A. de Madrid ha asumido tareas que hasta entonces realizaban las OO.LL., tales como las suspensiones, levantamiento de suspensiones y reposiciones a voluntaria, con el fin de unificar criterios de actuación y mejorar la eficacia de la gestión.

Ello ha conllevado que el personal que tradicionalmente practicaba las visitas de inspección anuales a las OO.LL. se haya tenido que dedicar a un intenso trabajo de comprobación en cada una de las OO.LL. para localizar todos los expedientes que se encontraban en las situaciones descritas.

**3.** En la Comunidad Autónoma de Madrid permanecen tres expedientes pendientes de devolución de IVA a los Registradores, como consecuencia de la repercusión del mismo sobre el importe facturado por Registradores de la Propiedad como liquidadores de los Impuestos de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados y de Sucesiones y Donaciones.

### **2.1.5. Relaciones con otras Comunidades y entre Oficinas Gestoras o Liquidadoras.**

1. El Grupo de trabajo creado en el seno de la Comisión Mixta de Coordinación de la Gestión Tributaria, de 19 de julio de 2000, estableció las pautas para los procedimientos de control y de relación entre las CC.AA., en cuanto a la aplicación de los puntos de conexión.

En la C.A. de Madrid existe un procedimiento específico para el tratamiento de las incompetencias ya descrito en el informe de la Visita del ejercicio 2004 y que consiste básicamente en que las liquidaciones presentadas en Registro y examinadas en el área de Gestión por el Servicio de Liquidación de ITP y AJD e ISD y, una vez considerada incompetente la C.A. de Madrid, son marcadas con el sello de "Incompetencia" y trasladadas al Servicio de Recursos y Procedimientos Especiales, donde una vez efectuada la resolución de incompetencia y comprobado que se ha efectuado el ingreso, remiten el expediente al Servicio Económico-Financiero que tramita la documentación contable. Finalmente, la Intervención procede a su fiscalización y lo pasa a Tesorería para el envío de los fondos a la C.A. competente.

En cuanto a los expedientes que se reciben de otras CC.AA., una vez registrados, es el Servicio de Administración Económico-Financiera quien procede a la aplicación del ingreso o a la reclamación del mismo a la Comunidad Autónoma incompetente.

En la C.A. de Madrid se presentan gran número de expedientes con incompetencia que ocupan a varios funcionarios en diversas áreas; registro y revisión de liquidación entre otras, por lo que en el año 2006 se ha implantado un nuevo sistema en las primeras fases de la tramitación para la detección y el envío de incompetencias, que ha consistido en habilitar una ventanilla especial para su presentación, lo que las excluye de parte del circuito de gestión administrativa antes descrito.

Durante el ejercicio 2005 se ha declarado la incompetencia por la Comunidad Autónoma de Madrid en 35.676 expedientes, correspondientes a ITP y AJD 35.117 y a ISD 559. La declaración de incompetencia se produce en mayor medida con las CC.AA. de Castilla-La Mancha, Valencia, Andalucía y Castilla y León. El importe de las transferencias ascendió a 18.652.971,99 euros. Por parte de otras CC.AA. se han enviado a la C.A. de Madrid 2.599 expedientes, correspondiendo 1.801 a ITP y AJD y 798 a ISD Las transferencias recibidas ascendieron a 8.601.000 euros.

Se dispone de los datos identificativos de los responsables de otras Comunidades encargadas de recepcionar los documentos, así como de la cuenta contable única donde

deben realizarse los ingresos de forma centralizada. En general, cuando se producen requerimientos, el sistema funciona dentro de los plazos previstos, salvo en los casos de dificultad de identificación de las autoliquidaciones.

Según los responsables de la Comunidad, continúan, al igual que en el ejercicio anterior, los problemas de identificación de la correspondencia entre los datos de las transferencias y los de las autoliquidaciones lo que dificulta el mejor y más ágil funcionamiento de los procedimientos de control de las transferencias entre Comunidades.

#### ***2.1.6. Relaciones con el Tribunal Económico-Administrativo Regional (TEAR).***

1. En la C.A. de Madrid, en la Dirección General de Tributos se ha creado una Unidad de Comunicación con los Tribunales cuyo cometido es centralizar todas las reclamaciones presentadas, solicitar los expedientes respectivos a las unidades que dictaron el acto recurrido, analizar si procede rectificar o anular el acto recurrido y remitir la reclamación al Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid (TEARM). Al efecto disponen de una aplicación de seguimiento de las resoluciones donde se registran los fallos provisionales y definitivos.

Asimismo se ha habilitado, gracias al Convenio suscrito con el Ministerio de Economía y Hacienda, un cauce directo de conexión con los Tribunales Económico-Administrativos, de tal suerte que se puede seguir el estado de tramitación de las reclamaciones, detalle de dicho Convenio figura en el Informe de visita del ejercicio 2004. Queda pendiente de formalizar la transmisión telemática de los expedientes.

Por parte de los órganos competentes de la C.A. de Madrid se han puesto en marcha los medios y controles precisos para dar cumplimiento a lo dispuesto en la nueva LGT, art. 235.3, en cuanto a la presentación y revisión de las reclamaciones económico-administrativas.

De los datos que obran en la C.A. de Madrid, se ha podido obtener una media de plazos transcurridos en 2005, desde la interposición de las reclamaciones en el registro de la C.A. y el registro de los mismos en el TEARM y ésta ha sido de 56 días, plazo notablemente superior al fijado en el reglamento de revisión en vía económico-administrativa.

Sólo se ha detectado un caso en el que el órgano que dictó el acto lo anuló totalmente.

2. El número total de reclamaciones interpuestas por tributos cedidos en el ejercicio 2005, fue de 3.588 mientras que en el ejercicio 2004 fue de 3.036.

Por conceptos, 1.706 correspondían a ITP y AJD, similar número al ejercicio anterior y, 1.484 al ISD, con un incremento del 44,6% respecto a las entradas en 2004. Por Actos de Procedimiento Recaudatorio fueron interpuestas 322 reclamaciones, por el Impuesto sobre el Patrimonio 59 y 17 por la Tasa sobre el Juego.

Las estimaciones han alcanzado el 56,9%, porcentaje inferior al del 2004 que estuvo en el 61,4%.

La conflictividad en el TEARM por tributos cedidos, que descendió en 2004 respecto a ejercicios anteriores, se ha vuelto a incrementar en el 2005, en parte motivado por el mayor número de expedientes tramitados y en parte debido a mantenerse el rechazo por el TEAR al sistema de motivación de valores utilizado por la C.A. de Madrid.

3. En el ejercicio 2004 según datos aportados por la C.A., el 48% de las estimaciones del TEAR fueron debidas a insuficiente motivación de las valoraciones y este porcentaje alcanza para las resueltas en 2005, al 45% de las mismas.

La problemática planteada es la ya descrita en el informe del año 2004, por considerar el TEARM que las valoraciones deben ser individualizadas y subjetivas, atendiendo a los criterios manifestados por el Tribunal Superior de Justicia (TSJ) de Madrid.

### **2.1.7. Tasa sobre el Juego.**

1. De la comprobación de los datos estadísticos resultaron corregidos los relativos a las salas de Bingo que estuvieron operativas en algún momento del año 2005, de los que se detrajo una unidad por errores de recuento y al número de millares de cartones del juego del Bingo vendidos, por errores de redondeo de cifras. Además se recabó el número de autorizaciones de máquinas de juego censadas a 31 de diciembre de 2005, que no había sido consignado en un primer momento en el estado informativo correspondiente. Por lo demás, los datos fueron comprobados de conformidad.

2. La disposición transitoria única de la Ley 30/2002, de 1 de julio, reguladora del Régimen de Cesión de Tributos del Estado a la Comunidad de Madrid, estableció que, con el alcance y condiciones regulados en la Ley 21/2001, de 27 de diciembre, la cesión efectiva del Impuesto sobre el Patrimonio y de los Tributos sobre el Juego surtiera efectos desde el 1 de enero de 2002, si bien las funciones inherentes a su gestión continuarían siendo ejercidas por la AEAT hasta tanto no se hubiese procedido al traspaso de los servicios adscritos a dichos tributos.

El Real Decreto 601/2003, de 23 mayo, aprobó el Acuerdo de 5 de mayo de 2003 de la Comisión Mixta, previsto en la disposición transitoria segunda del Estatuto de Autonomía de la Comunidad de Madrid, estableciendo como fecha de efectividad de las delegaciones y transferencias el día 1 de junio de 2003.

En relación con el desarrollo normativo realizado durante 2005 en la gestión administrativa del juego, cabe mencionar la Orden de 28 de enero de 2005, publicada el 25 de febrero, de la Consejería de Hacienda, por la que se aprueba la utilización del modelo general de documento de ingreso 039, en vez del modelo específico 093, establecido por la Orden de 14 de diciembre de 2001, de la Consejería de Presidencia, para el abono de los premios impagados en los juegos del bingo y del bingo simultáneo, por concurrir las circunstancias previstas en el artículo 39 del Reglamento de los Juegos Colectivos de Dinero y Azar o por haberse inutilizado total o parcialmente el cartón premiado (en cuyo caso deben ser puestos a disposición de la Consejería de Hacienda de la Comunidad de Madrid).

3. El análisis de las magnitudes más relevantes de la gestión de la Tasa sobre el Juego pueden concretarse en los siguientes datos (cuadros nºs. 75 a 78.1):

**a) Casinos de juego - (cuadro nº 75).**

En la Comunidad de Madrid existen 2 casinos autorizados, uno de ellos ha comenzado a funcionar en 2005. Durante 2005 han venido presentando las preceptivas declaraciones trimestrales, 4 por parte del casino más antiguo y sólo 2, las preceptivas, por el de más reciente inauguración, que en su totalidad han supuesto un importe de 39.675 miles de euros, cifra que comparada con la del ejercicio anterior supone un incremento de 2.715 miles de euros.

**b) Juego del bingo (cuadro nº 75).**

Las salas autorizadas para el juego del bingo en 2005 en el conjunto de la Comunidad fueron 81, habiendo estado operativas 78, igual número que en el ejercicio

anterior. El número de cartones vendidos fue de 366.627 (en miles), frente a 413.411 (miles) en 2004, y la recaudación supuso 148.067 en miles de euros frente a 164.303 miles de euros en 2004.

**c) Máquinas o aparatos automáticos (cuadro nº 76).**

Las autorizaciones para explotación de máquinas recreativas censadas a 31-12-05, en el conjunto de los Servicios Territoriales de la Comunidad han aumentado con respecto al año anterior, pasando de 30.291 a 31-12-04 a 30.497 a fin de 2005, lo que supone un porcentaje del 0,68% de incremento.

El número de autoliquidaciones presentadas en el conjunto de la Comunidad fue de 57.543 por importe de 105.981 miles de euros, mientras que en el ejercicio anterior fue de 113.691 por importe de 102.210 miles de euros. La gran diferencia en el número de autoliquidaciones presentadas o cargadas se explica por un doble motivo: por una parte, porque el personal de la Comunidad Autónoma aduce que las autoliquidaciones que consigna son aquéllas de las que recibe del sujeto pasivo el ejemplar del documento de ingreso con la impresión de la entidad colaboradora justificativa del pago, ya que si se consignaran las cantidades contraídas, no tendría sentido distribuir las liquidaciones fraccionadas en cuatro trimestres. Así pues las liquidaciones consignadas son aquéllas de las que la Comunidad dispone de los documentos justificativos del pago, y la razón de que sean poco más de la mitad que el pasado ejercicio, a pesar de que la recaudación ha aumentado en un 3,7%, es que los operadores de las máquinas, como protesta ante la Administración por no haber aprobado un reglamento para máquinas de juego, han optado por pagar la tasa en la entidad colaboradora pero no remitir el ejemplar para la Administración del documento de pago. Las liquidaciones que se hubiese debido presentar según las máquinas censadas serían 31.046 en cada uno de los trimestres primero y segundo y 31.332 en los trimestres tercero y cuarto, en total 124.756 en 2005, y las que se hubiesen correspondido más cercanamente a las cuantías ingresadas a razón de 900 euros por máquina y trimestre, serían 117.757 en el total del año.

**d) Otros conceptos de la Tasa del Juego (cuadro nº 77).**

Se han concedido 67 autorizaciones, 2 para Apuestas y 65 para Combinaciones Aleatorias y se han presentado 50 declaraciones, por un total de 213 miles de euros. En 2004, la gestión, que fue toda relativa a Combinaciones Aleatorias, consistió en la concesión de 70 autorizaciones, que dieron lugar a 66 declaraciones por un importe de 78 miles de euros, por lo que la recaudación se ha incrementado por estos conceptos en un 173,1 por ciento.

**e) Recursos** (cuadro nº 78).

Durante 2005 se interpusieron 57 recursos en la Comunidad. El índice de actividad en la resolución de los mismos fue de 60,3% y el índice de demora se situó en 7,9 meses. En 2004 el índice de actividad fue el 95,2% y el de demora 0,6 meses.

No se ha producido en el ejercicio gestión en recursos de rectificación de errores u otros recursos. Se han estimado o estimado en parte el 31,4% de los recursos resueltos, desestimándose el 68,6%.

4. La gestión de la tasa por la explotación de máquinas está informatizada y se pueden obtener documentos expresivos de las empresas explotadoras y de las máquinas con deudas pendientes. La revisión de los documentos y la reclamación de las deudas se efectúa en el ejercicio siguiente al del devengo, con la remisión a los presuntos deudores de una notificación de la apertura del trámite de alegaciones. Las deudas correspondientes a devengos trimestrales de 2005 se han remitido en el 2006, con el siguiente detalle por trimestres de devengo, número de máquinas afectas y periodos de remisión de las notificaciones: 1<sup>er</sup> trimestre de 2005, 1332 máquinas (período de remisión de datos: enero-febrero de 2006); 2<sup>o</sup> trimestre de 2005, 1347 máquinas (período de remisión de datos: marzo-abril de 2006); 3<sup>er</sup> trimestre de 2005, 930 máquinas (período de remisión de datos: mayo de 2006). A 26 de mayo del 2006, día de la visita de inspección, las notificaciones del trámite de alegaciones que quedaban pendientes eran 4 correspondientes al 2<sup>o</sup> trimestre de 2005, 10 al 3<sup>er</sup> trimestre de 2005 y todas las correspondientes al 4<sup>o</sup> trimestre de 2005 que alcanzaban la cifra de 634.

5. La incidencia en 2005 de las peticiones de devolución del gravamen complementario del año 1990 como consecuencia de la sentencia del Tribunal Constitucional de fecha 31 de Octubre de 1996, (B.O.E. de 3 de diciembre de 1996) por la que se declaraba inconstitucional y nulo el artículo 38.2.2 de la Ley 5/1990, de 29 de junio y de la Sentencia del Tribunal Supremo de 14 de marzo de 1998 que anulaban los incrementos de la Tasa de Juego previstos en los ejercicios 1992 a 1996 ha sido nula.

### **2.1.8. Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (IRPF)**

1. La colaboración prestada por la Comunidad Autónoma de Madrid a la Agencia Tributaria en el desarrollo de la Campaña Renta 2004, al igual que sucedió en relación con la correspondiente al año 2003, se ha producido en diversos ámbitos:



- Campaña de Devolución Rápida. Se desarrolló del 1 al 31 de marzo de 2005, y se atendió a todos aquellos contribuyentes que no estando obligados a presentar declaración, querían solicitar la devolución que les correspondiese.

Los datos acerca del desarrollo de esta Campaña se indican a continuación:

<b>Total personas atendidas</b>	1.869
<b>Municipios participantes</b>	6
<b>Nº Centros instalados</b>	7
<b>Nº Asesores utilizados</b>	8
<b>Modelo 104 Confeccionados</b>	1.336
<b>Modelo 104 Presentados Internet</b> (incluidas en las anteriores)	448
<b>Modelo 105 Confeccionados</b>	456
<b>Modelo 105 Presentados Internet</b> (incluidas en las anteriores)	95
<b>Otras solicitudes de información</b>	1.197

El horario de atención a los contribuyentes fue de 9 a 14 horas, de lunes a viernes no festivos. Las citas previas se concedieron cada 15 minutos.

Los municipios donde se prestó el servicio fueron los siguientes: Madrid, Collado-Villalba, Coslada, Parla, Pinto y San Fernando de Henares.

En cada municipio se instaló un centro de atención, excepto en Madrid capital, donde se instalaron dos (en dependencias de la Consejería de Hacienda en la Plaza de Chamberí y en el Paseo del General Martínez Campos).

Previo el inicio de la Campaña se impartió, por parte de la AEAT, un curso teórico-práctico de una jornada de duración, en aulas de la Dirección General de Tributos de la Comunidad de Madrid, el día 28 de febrero de 2005.

- Campaña destinada a la solicitud, modificación y confirmación de borradores de declaración. Desarrollada, de manera simultánea con los otros dos ámbitos de colaboración, y de forma continuada desde el 1 de marzo hasta el 30 de junio de 2005, se destinó a la atención de aquellos contribuyentes que deseaban obtener el borrador de declaración o bien modificar o confirmar el remitido por la AEAT.

Para la prestación del servicio, la Comunidad de Madrid contó con los puestos de atención que se utilizaron para la fase de "Devolución Rápida" –siete puestos de atención en Madrid, Collado-Villalba, Coslada, Parla, Pinto y San Fernando de Henares-, durante

los meses de marzo y abril, y con los puestos de atención para la fase general -71 puestos de atención en 27 municipios-, desde el 3 de mayo hasta el 1 de julio.

Los resultados de esta campaña fueron los que se reflejan en el cuadro adjunto.

<b>Municipios participantes</b>	27
<b>Nº Centros instalados</b>	36
<b>Nº Asesores utilizados</b>	71
<b>Solicitudes de borrador</b>	239
<b>Rectificaciones de borradores</b>	370
<b>Confirmaciones de borradores</b>	912
<b>Otra información suministrada</b>	702

- Campaña general del impuesto. Llevada a cabo desde el 4 de mayo hasta el 30 de junio, y en la que se atendió a todos los contribuyentes que desearon confeccionar y, en su caso, presentar su declaración.

Los datos acerca del desarrollo de esta Campaña se indican a continuación:

<b>Declaraciones confeccionadas</b>	60.448
<b>Declaraciones presentadas Internet</b> (incluidas en las anteriores)	15.708
<b>Municipios participantes</b>	27
<b>Nº Centros instalados</b>	36
<b>Nº Asesores utilizados</b>	71
<b>Consultas extraordinarias atendidas</b>	370

El horario de atención a los contribuyentes fue de 9 a 14 y de 17 a 19 horas, de lunes a viernes no festivos. No obstante, en los centros de Madrid capital y en el de Torrejón de Ardoz, el horario de tarde fue de 16 a 18 horas. Las citas previas se concedieron cada 15 minutos.

Los municipios donde se prestó el servicio fueron los siguientes: Madrid, Alcalá de Henares, Buitrago de Lozoya, Ciempozuelos, Collado Villalba, Coslada, Fuenlabrada, Galapagar, Humanes de Madrid, Las Rozas de Madrid, Majadahonda, Mejorada del Campo, Móstoles, Navalcarnero, Parla, Pinto, Rivas-Vaciamadrid, San Agustín de Guadalix, San Fernando de Henares, San Martín de Valdeiglesias, San Sebastián de los Reyes, Torrejón de Ardoz, Tres Cantos, Valdemoro, Villanueva de la Cañada, Villarejo de Salvanes y Villaviciosa de Odón.

En cada municipio se instaló un centro de atención, excepto en Madrid capital – donde se instalaron cinco de atención al público en general y dos itinerantes de atención al personal de la Comunidad de Madrid, en Alcalá de Henares –con tres centros de atención y en Móstoles –con dos centros de atención.

Previo el inicio de la Campaña se impartió, por parte de la AEAT un curso teórico-práctico de 35 horas de duración (25 de formación teórica y 10 de formación práctica), en locales de la empresa que prestó el servicio, durante los días 25 a 29 de abril de 2005.

Para llevar a efecto las actuaciones indicadas, la Comunidad de Madrid firmó un Convenio de Colaboración con la Federación de Municipios de Madrid –el 25 de febrero de 2005-, a través del cual, los municipios adscritos pusieron a disposición de la Comunidad de Madrid los locales, el mobiliario y las necesarias conexiones de teléfono, fax e Internet.

La Comunidad de Madrid efectuó una intensa labor publicitaria, tanto de la Campaña Renta 2004, como de la colaboración en el desarrollo de la misma con la AEAT y con la Federación de Municipios de Madrid.

La Comunidad de Madrid presentó, por vía telemática –Internet- todas aquellas declaraciones, solicitudes de devolución y comunicaciones adicionales que fueron interesadas por los contribuyentes, así como las solicitudes de borrador, modificaciones y confirmaciones de los mismos que se solicitaron.

La Comunidad de Madrid, por motivos técnicos, no ha utilizado la conexión a la INTRANET de la Agencia Tributaria, efectuando todas las transacciones telemáticas a través de Internet.

### ***2.1.9. Impuesto Especial sobre determinados Medios de Transporte.***

La Comunidad Autónoma no ha asumido en 2004 la gestión efectiva del Impuesto ni está previsto que pueda asumirse en el ejercicio en curso.

Se reciben mensualmente de la AEAT los datos relativos a la recaudación, por este concepto tributario, del mes anterior.

### **2.1.10. Impuesto Especial sobre Ventas Minoristas de Determinados Hidrocarburos.**

La Comunidad de Madrid ha hecho uso de la atribución de competencia normativa establecida en la Ley 24/2001, de 27 de diciembre, en relación con el Impuesto sobre Ventas Minoristas de determinados hidrocarburos.

Mantiene su vigencia lo reflejado en el informe del año pasado, en el sentido de que el número 2 del artículo 7 de la Ley 13/2002, de 20 de diciembre, de medidas fiscales y administrativas de la Comunidad de Madrid establece para los establecimientos de venta al público al por menor la obligación de presentar una declaración anual informativa ante la Administración Tributaria competente. Esta declaración comprenderá las cantidades que el declarante haya recibido de cada uno de los productos incluidos en el ámbito objetivo del Impuesto durante el año natural y remite a una Orden de la Consejería de Hacienda la aprobación de normas de gestión relativas a esta declaración anual informativa y a los modelos para su presentación. Dicha Orden no ha sido publicada pues, en estos momentos, se está estudiando con la AEAT la existencia de un modelo único para todo el territorio español.

Por este motivo, la AEAT tampoco ha remitido a la Comunidad de Madrid la información contenida en el modelo 569 de declaración-liquidación y relación de suministros exentos correspondiente a los ejercicios 2004 y 2005.

El tipo de gravamen de este Impuesto autonómico para 2004 se reguló en la Ley 13/2003, de 23 de diciembre de la Comunidad de Madrid.

## **2.2. VALORACIONES**

1. Se han modificado los datos consignados en los estados rendidos por la Comunidad Autónoma de Madrid para incorporar los recursos de reposición contra valoraciones tramitadas por las Unidades Facultativas ya que en el momento de su remisión sólo se incluyeron los recursos contra valoraciones de Unidades Inspectoras. Asimismo se han consignado las solicitudes de información con carácter previo a la adquisición o transmisión de bienes inmuebles (Art. 90 LGT) que había a comienzo y final de 2005, ya que esos datos se habían omitido por error cuando se remitió el parte. Por otra parte, se advierte que lo que aparece en los estados y en los cuadros estadísticos que se unen al presente Informe bajo el epígrafe de "Actuaciones de las Unidades Facultativas e Inspectoras como consecuencia de la ejecución de resoluciones o

sentencias de los Tribunales Económico-Administrativos o de lo Contencioso” no son todas las actuaciones sino tan sólo las de las Unidades Inspectoras ya que la aplicación estadística que se usa en las Unidades Facultativas para la gestión de valoraciones no desglosa esas valoraciones de todas las demás por lo que las hechas como consecuencia de resoluciones de Tribunales están incluidas en las consignadas dentro de la tramitación general de expedientes en las Unidades Facultativas.

2. En las Unidades Facultativas el índice de actividad en el año 2005 ha sido de 70,7, cuando en 2004 fue de 82,4. Los despachos han sido inferiores a las entradas en 5.229 expedientes, lo que ha hecho que el índice de acumulación se haya situado en un 164,3%, superior al de 2004 en el que fue de 89,9%. El índice de demora también se ha incrementado, pasando de 2,6 meses en 2004 a 5 meses en 2005.

En las Unidades Inspectoras con una actividad que no llega en expedientes entrados en el año 2005 al 1,5% de la de las Unidades Facultativas, pues aquéllas sólo valoran el epígrafe “Otros bienes y derechos”, que tiene carácter residual, los índices de actividad, acumulación y demora han sido en 2005 de 50,2%, 77,6% y 11,9 meses, mientras que en el 2004 fueron de 40,2%, 95,8% y 17,9 meses.

No han colaborado en el proceso de valoración entidades privadas.

Comunidad Autónoma de Madrid					
Gestión de expedientes de valoración					
Ejercicios 2004 / 2005					
		Iniciales	Entrados	Despachados	Pendientes
Total servicios	2004	9.938	37.779	38.730	8.987
	2005	8.987	37.880	32.844	14.023
	Facultativas	8.126	37.399	32.170	13.355
	Inspectoras	861	481	674	668
	Variación %	-9,6	0,3	-15,2	56,0

3. En la Comunidad Autónoma de Madrid (cuadro nº 84) en las 59.915 valoraciones urbanas realizadas el incremento obtenido en el valor comprobado sobre el declarado supone un importe de 6.022.587 miles de euros, un 83,9% (71,4% en 2004).

Las valoraciones de bienes rústicos (19.281 valoraciones efectuadas) alcanzan un incremento del 13,8% sobre el valor declarado, que supone un importe de 100.385 miles de euros (48% en 2004).

Por lo que se refiere a valoraciones de otros bienes y derechos, el incremento se eleva a 206.366 miles de euros, 60,2% (63,2% en 2004).

4. El sistema de comprobación de valores adoptado por la Comunidad de Madrid para bienes urbanos es el de precios de mercado.

La Comunidad de Madrid, desde 1997, publica anualmente unos libros informativos denominados "Sistema de Ayuda al Contribuyente para la determinación de las bases imponibles en el Impuestos de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados e Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones".

Estos libros contienen los criterios de valoración adoptados por la Comunidad Autónoma, así como los listados de valores mínimos de referencia por zonas y tipos de inmuebles que la Comunidad Autónoma adopta en las comprobaciones de valor que realiza.

Los peritos de la Comunidad Autónoma están vinculados a los criterios y libros por medio de una instrucción interna de servicio. Los peritos sólo pueden apartarse de estos valores medios en sus dictámenes periciales por causas justificadas y motivadas.

Los libros de valores mínimos de referencia se confeccionan anualmente a partir de estudios de mercado inmobiliario.

Los valores así considerados se consideran como un límite inferior, por debajo del cual la Administración Tributaria siempre practica la comprobación de valores. En sentido contrario, la Administración se compromete a no llevar a cabo la comprobación de valores siempre que los contribuyentes de modo voluntario adopten los contenidos en los libros.

Los libros que han publicado hasta la fecha son los siguientes:

- Viviendas Colectivas y anejos (Madrid Capital y Provincia)
- Viviendas Unifamiliares (Madrid Capital y Provincia)
- Locales Comerciales (Madrid Capital y Provincia)
- Plazas de Garaje (Madrid Capital y Provincia)
- Naves Industriales (Tomo único para toda la Comunidad).

El sistema hace efectivo el derecho de los contribuyentes contenido en el artículo 90 de la vigente Ley General Tributaria al hacer coincidir los valores de comprobación con los valores adoptados en las valoraciones previas emitidas a instancia de los interesados en adquirir o transmitir un inmueble. El Sistema de Comprobación de Valores

se encuentra íntegramente informatizado a través de la aplicación VALBI. Por su parte, la emisión de los libros de valores y la conexión entre los valores de referencia y el sistema de valoración de inmuebles se lleva a cabo a través de la aplicación LIBI.

Las novedades, cuya implantación está prevista para el año 2006, son las siguientes:

- Llevar a cabo un reforzamiento del sistema de estudios de mercado tomando como testigos unas 25.000 transacciones consideradas fiables del propio Sistema Informático de la Dirección General de Tributos.
- Editar tres nuevas publicaciones para generalizar el sistema de valores tabulados: “Parcelas residenciales unifamiliares, Parcelas Industriales y Parcelas Rústicas de uso exclusivamente agropecuario”.

La Comunidad de Madrid no ha dictado ninguna norma que contenga elementos o criterios de valoración de inmuebles. Se encuentra en estudio la elaboración de una norma con rango de Orden de Consejería por la que se aprueben precios medios de mercado para la utilización de estos en la comprobación de valores. La Comunidad de Madrid en este caso, acudiría a este medio de comprobación de valores siempre que fuera posible.

Para la valoración de vehículos, la Comunidad de Madrid utiliza los datos contenidos en la Orden Ministerial de precios medios de mercado.

Las valoraciones de otros bienes y derechos se practican por la Subdirección General de Inspección.

**5.** La Comunidad de Madrid a fin de garantizar el derecho de los contribuyentes contenido en el artículo 90 de la Ley General Tributaria ha establecido un sistema de emisión de valoraciones previas en las oficinas de la Subdirección General de Valoraciones.

Las valoraciones previas en el año 2005 alcanzaron una cifra cercana a las 37.000. Las valoraciones previas son totalmente coincidentes con las que se derivarían de la aplicación del “Sistema de Ayuda al Contribuyente para la Determinación de las bases imponibles en el Impuestos de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados e Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones”. Se pueden distinguir las valoraciones inmediatas, de inmuebles con valor tabulado, de las no inmediatas, para los inmuebles que por su especial complejidad requieren un estudio por parte de los técnicos.

El plazo de entrega en ningún caso es superior a las dos semanas, resultando que aproximadamente el 80% de las valoraciones emitidas lo son en el acto.

La emisión de las valoraciones previas es gratuita para viviendas colectivas y plazas de garaje, y existen unas tasas que van de los 7€ a los 20€ para el resto de inmuebles.

Por otra parte, existe en Internet la posibilidad de obtener un informe de valoración por parte de los propios contribuyentes sin efectos jurídicos vinculantes para la Comunidad Autónoma pero plenamente coincidente con el Sistema de Valoración. El sistema por Internet es muy utilizado. Los segmentos de mercado disponibles son viviendas colectivas y unifamiliares, naves industriales y plazas de garaje.

Las novedades previstas para 2006 son las siguientes:

- Se prevé la emisión por internet de valoraciones previas vinculantes.
- Ampliar la emisión de valoraciones previas por internet al resto de segmentos de mercado, en especial, locales comerciales.
- Se prevé que las valoraciones previas inmediatas y por internet se emitan únicamente en concordancia con los datos físicos catastrales, mediante la aportación del interesado de la referencia catastral del inmueble. Esta medida pretende dotar de mejor motivación a las valoraciones emitidas.

Como ya se ha mencionado, la aplicación informática "VALBI", operativa en el área de Valoraciones, no discrimina entre los expedientes entrados a valoración según su origen. La información contenida en el epígrafe 7 siguiente se refiere a las actuaciones desarrolladas por las unidades de inspección en relación con las "segundas valoraciones" de bienes muebles y de otros derechos y a las de las Unidades Facultativas en bienes inmuebles.

**6.** En la Comunidad Autónoma de Madrid los acuerdos previos de valoración no han sido objeto de regulación específica.

**7.** El número de recursos de reposición planteados contra valoraciones practicadas por las Unidades Facultativas e Inspectoras ha representado el 1,1% del los expedientes de valoración entrados, su índice de actividad ha sido del 71,7%, el de acumulación del 53,9% y el de demora de 4,7 meses. No se puede establecer una comparación con el ejercicio 2004, ya que, como se decía en el informe correspondiente a ese ejercicio, no se pudieron entonces computar más que los recursos por valoraciones relativas a bienes no inmuebles.



En relación a la cuestión sobre en qué medida el recurso de reposición sirve de filtro a la Reclamación Económico-Administrativa, no se dispone de datos que permitan conocer qué contribuyentes acuden a la vía económico administrativa una vez que se han desestimado los recursos planteados.

**8.** No se han podido computar las valoraciones de bienes inmuebles practicadas como consecuencia de resoluciones o sentencias del TEAR o de lo Contencioso ya que la aplicación informática no recoge el dato de si la valoración que se efectúa proviene de una petición o resolución de un Tribunal en tal sentido, por lo que las pocas que aparecen en los cuadros estadísticos son todas de bienes no inmuebles.

El motivo principal de solicitud de nuevas valoraciones de inmuebles por parte de los Tribunales es la insuficiente motivación a juicio de los mismos de las valoraciones primeramente efectuadas. Hay un proyecto para incorporar más datos en las motivaciones de las valoraciones y disminuir así la conflictividad, se trata de un modelo de valoraciones más pormenorizado que el común para el caso de valoraciones solicitadas por el TEAR y otro aún mas pormenorizado para las valoraciones solicitadas por el Tribunal Superior de Justicia de Madrid, incluyéndose en tal caso una visita al inmueble de que se trate entre las actuaciones de valoración.

En lo que se refiere al cumplimiento de fallos del TEAR, se debe señalar que gran parte de los mismos se refieren a falta de motivación en las valoraciones.

El tratamiento que dan en este caso consiste en emitir un nuevo informe con elementos de mayor individualización de la valoración (inclusión de fotografías aéreas, planos de la zona). Esta nueva valoración se emite masivamente.

En el caso de las sentencias del TSJ ordenando reponer actuaciones por falta de motivación en las valoraciones, se efectúan dictámenes periciales, que incluyen visitas de técnicos a los inmuebles, y elementos de individualización de la valoración tales como fotografías de fachada e interiores del inmueble, planos de situación, descripción del entorno, descripción de los acabados del inmueble, y listado de testigos de mercado adoptados para la fijación del valor. Esta línea de trabajo es la que ocupa la mayor cantidad de tiempo a las valoraciones. Los expedientes totales en esta situación no alcanzan los 200.

Las medidas que se están adoptando para mejorar las motivaciones de las valoraciones pasan por el diseño e implantación de un sistema automatizado de valoración de inmuebles que permita incorporar en las valoraciones todos los elementos de individualización que se demandan por parte de los tribunales; esto incluye el diseño y

definición de una base de datos que contenga los datos físicos de los inmuebles, así como una base de datos de testigos de mercado que permita la incorporación en los informes de los testigos que han servido de base para la fijación de los valores de zona. Ambos desarrollos informáticos están en proceso de desarrollo, su implantación está prevista para mediados de 2007.

### 2.3. LA GESTIÓN INSPECTORA

1. Se han rectificado los datos estadísticos primeramente remitidos en los estados informativos pues se habían incluido indebidamente entre las actas de conformidad instruidas 3 de “Comprobado y conforme”, 1 en el concepto de Transmisiones Patrimoniales y 2 en el concepto de Patrimonio y en la liquidación de las actas instruidas también se habían incluido esas mismas 3 actas, además de otras 8 del concepto de Patrimonio y de “Comprobado y conforme” procedentes de la AEAT. Todas las actas ahora excluidas estaban clasificadas según el tipo de su resolución como confirmadas. En la cuantía de las actas se han hecho pequeñas modificaciones para hacer unos redondeos más correctos. Se ha mantenido el número de diligencias de colaboración de las reguladas en el artículo 67.2 del Reglamento General de Inspección Tributaria y se ha rectificado también el importe de los expedientes sancionadores tanto instruidos como liquidados.

2. Las actas de inspección incoadas en 2005 han sido en total 666 por un importe de 47.636 miles de euros, en el 2004 fueron 494 por un importe de 47.023 miles de euros, por lo que ha habido un incremento del 34,8 en el número de actas y de un 1,3% en el importe.

En 2005 las actas de conformidad han representado el 75% del número y el 39% del importe del total de actas incoadas, el restante 25% del número y 61% del importe han correspondido a actas de disconformidad. No se han suscrito actas con acuerdo de las reguladas en el artículo 155 de la Ley General Tributaria y las actas de “Comprobado y conforme” no se contemplan en los estados informativos ni en el presente informe.

Tres han sido los conceptos tributarios por los que se han incoado las actas: Patrimonio, Sucesiones y Donaciones y Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados, no ha habido, por tanto, actas del concepto de Juego. El concepto de Patrimonio ha sido el de menor importancia, casi nula en el importe (un 0,4% del total) y no muy significativa en el número (un 8,0%), el concepto más importante ha sido el de Sucesiones con el 69% de las actas incoadas y el 89% de su importe, mientras que el

otro concepto, Transmisiones Patrimoniales, ha supuesto un 23% de las actas y un 11% de su importe aproximadamente.

Las actas instruidas en 2005 por la Inspección el Estado por cuenta de la Comunidad Autónoma han sido 30 por 1.191 miles de euros, mientras que en 2004 fueron 70 por 197 miles de euros, pero de esas 70 actas 30 eran de comprobado y conforme que en 2005 no han entrado en cómputos, así pues la comparación interanual se hace entre 30 actas en 2005 y 40 en 2004 por lo que ha disminuido su número un 25% y ha aumentado su importe en un 505%.

**3.** El índice de actividad en la liquidación de las actas instruidas ha sido del 82,4%, un poco inferior al del ejercicio 2004 anterior que fue de 86,0%. El índice de acumulación ha alcanzado el 149,5%, (110,7% en 2004) y el índice de demora ha sido de 2,6 meses, (2,0 meses en 2004). Se ha producido la anulación de un acta.

**4.** Se consideran efectivos dedicados a actividad inspectora al personal dedicado a la inspección activa, calculados convencionalmente según "Inspectores normalizados" (Inspectores = 1; Subinspectores = 0,75) y éstos en función de los meses en los que actuaron en el año, según dicha relación de equivalencia, resulta un total de 12,2 Inspectores normalizados para el conjunto de la Comunidad, superiores a los 11,5 del ejercicio anterior.

El número de actas por Inspector normalizado en 2005 (cuadro nº 89) fue de 54,6 por un importe de 3.905 miles de euros, lo que supone un incremento en el número de actas (43,0 en 2004) pero no del importe de dicho año 2004 (4.089 miles de euros).

**5.** La C.A. de Madrid ha dispuesto en 2005, al igual que en ejercicios anteriores, de un Plan de Inspección comprensivo del carácter de las actuaciones y del número de las mismas.

Los objetivos del Plan fueron básicamente los de organizar y optimizar el trabajo desarrollado por el personal de la Subdirección General de Inspección y garantizar los derechos que los contribuyentes tienen en sus relaciones con la Administración.

Las actuaciones fueron diseñadas para abordar los elementos que presentaban mayor riesgo fiscal: Impuesto sobre el Patrimonio, en particular la aplicación de beneficios fiscales que pudieran repercutir en el Impuesto sobre Sucesiones; operaciones de reestructuración empresarial; transmisiones de valores exentas; aplicación de reducción del 95% en transmisiones de empresas y vivienda habitual en el Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones y cambios ficticios de domicilio.

Los resultados del Plan han supuesto el cumplimiento en cuanto a número de actuaciones (cumplimiento del 107,6%) no así en cuanto a la previsión de recaudación (cumplimiento del 83%). Se valoran por la Inspectoría Actuarial positivamente las actuaciones practicadas habida cuenta de la movilidad del personal y de que la incorporación de los inspectores de nueva promoción no se produjo hasta mediados del ejercicio.

En cuanto a la selección y baja de contribuyentes en Plan, los criterios son básicamente en cuanto a la incorporación la antigüedad de los expedientes, la baja en Plan se efectúa por la Subdirectora General, sólo en los casos en que se compruebe que los contribuyentes han cumplido con sus obligaciones fiscales. El reparto a actuarios se efectúa en igual número de expedientes, procurando distribuir la carga de trabajo en función de la experiencia y especialización de cada uno.

**6.** Los instrumentos utilizados para la investigación de hechos imposables no declarados, provienen fundamentalmente del área de Gestión: cruces de declarantes de Sucesiones con Patrimonio y cruces de declarantes de Transmisiones y de Sucesiones y de Patrimonio fundamentalmente.

Han sido muy positivos los resultados obtenidos en base a la colaboración de la AEAT, utilizando los listados remitidos por el DIT, de cruces de no declarantes de Patrimonio con bienes superiores a seis millones de euros y entre uno y seis millones de euros, aunque en ambos casos hubo que depurar datos de los listados previamente.

Por la Subdirección General de Inspección de la C.A., se consulta a la Delegación Especial de la AEAT sobre forma de proceder en los expedientes en los que previamente la AEAT debe determinar si cumplen o no requisitos de exención.

**7.** Consta la recepción durante el ejercicio de un total de 118 diligencias enviadas por las unidades de Inspección de la AEAT en cumplimiento de lo establecido en el art. 67.2 del Reglamento de Inspección. Por su parte los Servicios de Inspección de la C.A. remitieron 3 diligencias a la Administración del Estado, de acuerdo con el apartado 3 del mencionado artículo.

<b>Nº DE ACTAS INCOADAS EN 2005 POR LA C.A. COMO CONSECUENCIA DE DILIGENCIAS DE COLABORACIÓN REMITIDAS POR LA INSPECCIÓN DEL ESTADO EN 2004</b>			
	<b>NÚMERO</b>	<b>IMPORTE EN MILES DE EUROS</b>	<b>% (*)</b>
PATRIMONIO	-	-	-
SUCESIONES	1	43,29	0,10
TP y AJD	3	587,30	11,30
JUEGO	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>630,58</b>	<b>1,32</b>

(\*) Porcentaje en importe respecto del total de actas incoadas en cada uno de dichos Conceptos por la Comunidad en 2005

<b>Nº DE ACTAS INCOADAS EN 2005 POR LA C.A. COMO CONSECUENCIA DE DILIGENCIAS DE COLABORACIÓN REMITIDAS POR LA INSPECCIÓN DEL ESTADO EN 2005</b>			
	<b>NÚMERO</b>	<b>IMPORTE EN MILES DE EUROS</b>	<b>% (*)</b>
PATRIMONIO	-	0	0
SUCESIONES	-	0	0
TP y AJD	19	136,16	2,61
JUEGO	-	-	-
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>136,16</b>	<b>0,28</b>

(\*) Porcentaje en importe respecto del total de actas incoadas en cada uno de dichos Conceptos por la Comunidad en 2005

En total se han incoado en la C.A. de Madrid en 2005, 23 actas, como consecuencia de Diligencias de Colaboración remitidas por la Inspección de la AEAT, por un valor de 76,74 miles de euros.

**8.** Se ha incrementado con respecto al ejercicio anterior el número de recursos entrados en un 86,7%, sobre todo en el concepto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados (un 230,8%), que con 43 recursos entrados ha representado el 51,2% del total de recursos interpuestos contra actuaciones inspectoras.

**9.** Los expedientes sancionadores instruidos se han incrementado en su número en un 75% sobre los de 2004 y su importe en un 13,4%, los liquidados por su parte lo han hecho en un 59,5% en el número y en un 20,3% en el importe.

Los expedientes sancionadores del concepto de Patrimonio provenientes de actas instruidas por la Administración del Estado han disminuido y paralelamente han aumentado los expedientes por este concepto provenientes de actas instruidas por la Comunidad Autónoma. Ha aumentado mucho con respecto a 2004 el número de

expedientes tanto instruidos como liquidados en los conceptos de Sucesiones y Transmisiones.

La aplicación informática "PARADOX", propia del área de Inspección, que contiene todos los aspectos reglamentarios, y procedimentales, donde se carga el Plan de Inspección y las actuaciones efectuadas por cada actuario, no dispone de controles específicos para cálculos de plazos, aunque no se ha producido ningún caso de ultimación de expedientes por prescripción.

La aplicación informática "GESTIN", utilizada para el seguimiento y control de las valoraciones practicadas por la Inspección incluye además de lo descrito para "PARADOX", los períodos de tramitación y control de prescripciones.

Las actuaciones en cuanto al procedimiento sancionador, no han planteado problemas pues se ha dispuesto durante el ejercicio por los actuarios, de una aplicación informática expresa y en todos los casos se ha informado previamente a los contribuyentes de sus derechos. Las sanciones tributarias se plasman en actas independientes de los expedientes inspectores.

## 2.4. CONTABILIDAD Y FISCALIZACIÓN

### **2.4.1. Contabilidad.**

1. La Orden de 18 de febrero de 2005, de la Consejería de Hacienda, por la que se regulan los medios de pago en la gestión de la Tesorería General de la Comunidad de Madrid, establece en su Capítulo II los medios de pago en relación con la gestión recaudatoria de los tributos cedidos. Distingue el pago en efectivo en las cuentas restringidas de recaudación o, en su caso, operativas, abiertas al efecto en las Entidades Colaboradoras y de forma excepcional el pago por terceros. Admite como medio de pago en efectivo: el dinero en efectivo; el cheque; la transferencia bancaria; el cargo en cuenta; la domiciliación bancaria y la tarjeta de crédito o débito, señalando las peculiaridades de cada uno de los distintos instrumentos de pago.

2. Se comprobaron de conformidad las cifras de recaudación anual que figuran en los estados rendidos que resultaron coincidentes con las que reflejan las respectivas cuentas de Rentas Públicas aprobadas oficialmente, en especial la Cuenta de Gestión de Tributos Cedidos, cuyo formato se contiene en la Orden Ministerial de 4 de marzo de

2004. Se comprobó específicamente que no se habían minorado los ingresos producidos como consecuencia de los costes del Convenio de Recaudación suscrito con la AEAT ni los costes derivados de los honorarios devengados por los Registradores de la Propiedad titulares de OO.LL..

3. Las cantidades pendientes de aplicación a presupuestos consignadas en los informes rendidos a la Inspección General provenían de dos cuentas, por una parte de la cuenta extrapresupuestaria "50.002 del Centro 001, Recaudación de Tributos Cedidos y Propios" con fecha de 31/12/2005 y dentro de ella de la partida "Pendiente de formalizar a presupuesto" en la que se contenían 2.567 miles de euros y de la Subcuenta 50.003 "Recaudación Ejecutiva" del Centro 001 "Comunidad de Madrid", que en su partida "Saldo Cuenta" contenía 16.094 miles de euros. La suma total de ingresos pendientes de aplicar a presupuesto era por tanto de 18.661 miles de euros, superior a los 13.867 miles de euros del ejercicio anterior en un 34,6%.

#### **2.4.2. Fiscalización.**

1. La Intervención General tiene atribuida la competencia para el ejercicio del control interno de la gestión económico-financiera del sector público autonómico, mediante actuaciones interventoras y el ejercicio de controles financieros, de eficacia y contables.

Las funciones de la Intervención Delegada en la Dirección General de Tributos son las descritas en el informe del ejercicio anterior, y consisten básicamente en la fiscalización previa de expedientes de devolución de ingresos indebidos, de expedientes de reembolso de coste de garantías para suspender la ejecución de deudas tributarias y, de expedientes de compensación de deudas de naturaleza tributaria.

2. No se han realizado controles financieros a posteriori en materia de tributos cedidos en el ejercicio 2005, en el ámbito de las Oficinas Gestoras y Liquidadoras.

3. Anualmente la Cámara de Cuentas de la Comunidad de Madrid elabora un informe de Fiscalización de la Cuenta General de la Comunidad de Madrid. El último recibido corresponde al año 2004.

Tal como se señala en el apartado relativo a organización se ha creado, dentro de la Dirección General de Tributos, un área de Control Interno.

## 2.5. RECAUDACIÓN

### 2.5.1. Análisis global de la gestión recaudatoria

1. Durante la visita de inspección se comprobaron los datos relativos a la contabilidad de las rentas públicas y a los ingresos globales del ejercicio 2005. El estado de Resumen General de la Contabilidad de Rentas Públicas de Órganos Centrales es el que contenía los datos relativos a los ingresos por efectos timbrados.

2. La situación global de la gestión recaudatoria en el período analizado es la que se desprende de los siguientes datos, cuyo desglose se encuentra en los cuadros 112 y 113.

Comunidad Autónoma de Madrid			
Gestión recaudatoria global (Miles €)			
	2004	2005	% de variación
Derechos pendientes de cobro a fin del año anterior	633.409	611.540	-3,5
Rectificaciones	1	0	-100,0
<b>Derechos pendientes de cobro líquidos</b>	<b>633.410</b>	<b>611.540</b>	<b>-3,5</b>
Derechos contraídos	3.774.437	4.392.441	16,4
Derechos anulados	126.095	97.377	-22,8
<b>Derechos líquidos</b>	<b>4.281.752</b>	<b>4.906.604</b>	<b>14,6</b>
Derechos cancelados	3.670.212	4.273.406	16,4
<b>Derechos pendientes de cobro a fin de año</b>	<b>611.540</b>	<b>633.198</b>	<b>3,5</b>

El volumen global de los derechos pendientes de cobro a 31 de diciembre de 2005 (cuadro nº 113) suponen un total de 633.198 miles de euros. Respecto del total de derechos contraídos en 2005, los derechos pendientes de cobro a 31.12.05 suponen una proporción del 14,5%.

La evolución de los derechos pendientes de cobro en 2005 (cuadro nºs 112 y 113) muestra un incremento global de 21.658 miles de euros (3,5% de incremento entre el volumen inicial y el final).

La relación entre los derechos recaudados y los derechos líquidos, que refleja el grado de eficacia de la globalidad del proceso recaudatorio (cuadro nº 115), es del 87,0%.



La relación entre los derechos anulados y el total de derechos, que permite deducir el grado de incidencias en los procesos de gestión y recaudatorios (cuadro número 99), representa un 1,9%.

Las bajas por prescripción alcanzan el 0,03% del total de cancelaciones.

### **2.5.2. La recaudación en período voluntario.**

1. Por Orden de 14 de junio de 2004 de la Consejería de Hacienda fueron seleccionadas seis entidades colaboradoras para prestar el servicio de recaudación en voluntaria: Caja Madrid, La Caixa, BBVA, Banesto, Caja Duero e Ibercaja.

La Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Madrid (Caja Madrid) continúa prestando el servicio de Caja, en virtud de la Orden mencionada, que ya venía prestando desde febrero del año 2000. Dispone de dos oficinas, una en la sede de la Dirección General de Tributos, C/ Martínez Campos, nº 30 y una segunda en la sede de la Tesorería de la C.A., Plaza de Chamberí, nº 8.

La competencia de la gestión recaudatoria está atribuida a la Subdirección General de Administración Económico-Financiera de Tributos.

2. La eficacia del proceso de recaudación en voluntaria puede deducirse, estimativamente, por la diferencia entre los derechos pendientes de cobro a fin de 2005 (cuadro nº 113) y la ejecutiva pendiente de cobro a fin de año (cuadro nº 128). En el caso de la Comunidad de Madrid se sitúa en 590.070 miles de euros dato que no revela, a grandes rasgos, problemas de acumulación en dicha fase recaudatoria dado el volumen de los contraídos anuales si bien supera en un 8,8% la registrada en el ejercicio anterior (547.043 miles de euros). En definitiva, de dichos datos no pueden deducirse fraccionamientos, aplazamientos, suspensiones o pendencies de apremio excesivas.

3. La gestión de la devolución del coste de garantías y avales durante 2005 ha presentado unos índices de actividad, acumulación y demora del 77%, 115% y 3,6 meses respectivamente y en todo caso referidos al número de expedientes tramitados y no a su importe. La comparación de los datos de gestión con respecto al ejercicio de 2004 y también referida al número de expedientes revela un descenso en la entradas de este tipo de expedientes en un 25,4% y una disminución en el número de expedientes despachados del 31,8%, lo que ha provocado un aumento del pendiente final del 15,1%.

Se han atendido las disposiciones establecidas en la LGT respecto al derecho al reembolso del coste de avales y otras garantías aportadas para suspender o fraccionar el pago de una deuda si dicho acto o deuda es declarado total o parcialmente improcedente, por sentencia o resolución firme, con abono del interés legal sin necesidad de efectuar requerimiento al efecto.

El plazo medio transcurrido, tanto en el reintegro de garantías y avales como para la devolución de ingresos indebidos, en el ejercicio 2005, ha sido de mes y medio.

### **2.5.3. La recaudación en período ejecutivo**

1. Durante la visita de inspección y del resultado de la comprobación efectuada se produjo la corrección del concepto de una providencia de apremio anulada de la Oficina Gestora que figuraba en el estado rendido a la Inspección General como de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados cuando en realidad debía estar en el apartado de Sucesiones y Donaciones. También se corrigieron datos relativos a la gestión de recursos contra el resto de actos del procedimiento recaudatorio distintos de la providencia de apremio, concretamente los recursos presentados, el total de resueltos y los resueltos con desestimación y los pendientes finales. Por otra parte se considera oportuno señalar que los datos de gestión recaudatoria no excluyen en los importes el recargo de apremio por no poderse hacer así con la aplicación informática con la que se trabaja, pero en ningún caso se incluyen deudas distintas de las relativas a tributos cedidos o intereses de demora en los importes, ni se dan por datadas providencias por un pago parcial que deje parte de la deuda pendiente.

2. El proceso de expedición de providencias de apremio está completamente automatizado. En el año 2005 los cargos regulares al área de recaudación por parte del área de gestión fueron 12, uno por mes, excepto en el mes de julio en que hubo dos y el en mes de agosto en el que no hubo cargo. De los 12 cargos en 10 casos se hicieron entre los días 1 y 5 del mes excepto en enero, que se hizo el día 10, y el segundo cargo del mes de julio, que se hizo el día 29, siendo bastante uniformes en el número e importe de sus deudas. Los cargos siempre se han efectuado por deudas no cargadas anteriormente que en una fecha anterior entre un máximo de 122 días y un mínimo de 100 días a la fecha del cargo, hubiesen ultimado la fase voluntaria. Además de estos cargos regulares se hacen otros de forma no periódica por deudas, unos 50 al año.

Durante 2005 se expidieron 18.219 providencias de apremio, 12.716 por la Oficina Gestora y 5.503 por las Liquidadoras, en el 2004 las expediciones fueron más

numerosas, 24.963 el total, 15.291 la Oficina Gestora y 9.672 las Liquidadoras. La disminución ha sido de un 27,0% en el total, de un 16,8% en la Oficina gestora y de un 43,1% en las Liquidadoras, Los importes de las providencias de apremio han sido en total de 47.044 miles de euros, 35.916 en la Oficina Gestora y 11.128 en las Liquidadoras, cantidades que han supuesto unas disminuciones en importe con respecto a 2004 del 19,2% en el total, del 19,7% en la Oficina Gestora y del 17,5% en las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario.

Las providencias de apremio anuladas en el 2005 fueron 1.131 en total, 861 de la Oficina Gestora y 270 por las Liquidadoras. Representaron el 6,2% del total de las providencias expedidas, un 6,8 en las Oficina Gestora y un 4,9 en las Liquidadoras. El importe de las providencias anuladas no estuvo en la misma proporción que su número ya que fueron anuladas providencias de importes más altos. En total se anularon providencias por un importe de 17.889 miles de euros, el 38,0% del importe total de las expedidas, 16.463 miles de euros correspondieron a la Oficina Gestora, un 45,8% del importe de las expedidas y 1.426 miles de euros correspondieron a las Oficinas Liquidadoras, un 12,8% del importe de las expedidas. Con respecto al ejercicio anterior las providencias anuladas se incrementaron en número e importe en la Oficina Gestora en un 7,8% y un 59,5% respectivamente, y disminuyeron en número e importe en las Oficinas Liquidadoras, un 18,4% y un 24,3% respectivamente. En el conjunto de las Oficinas se mantuvo casi estable el número de las providencias anuladas y aumentó su importe en un 46,6%.

Los recursos contra actos del procedimiento recaudatorio entrados en el 2005 han sido 1.751, de ellos contra providencias de apremio había 1.672, de los que últimamente se han resuelto 1.494, de los cuales, en 392 casos la resolución fue estimatoria total o parcialmente. Dado que el número de providencias anuladas fue de 1.131, la resolución estimatoria de recursos cubriría el 34,7% de las anulaciones de certificaciones.

**3.** La tramitación de las deudas en período ejecutivo es competencia del Servicio de Recaudación de la Dirección General de Tributos.

Se mantiene en los mismos términos que en el ejercicio anterior el Convenio suscrito con la AEAT para la recaudación en ejecutiva, que afecta a deudas tanto dentro como fuera de la C.A. En el caso de residentes en la C.A., la encomienda de la AEAT es para el cobro de deudas comprendidas entre 60 y 50.000 €, siendo el resto gestionado por la C.A.

La aplicación informática de recaudación en ejecutiva, integrada con el resto de las aplicaciones de recaudación, estará en funcionamiento a lo largo del 2007.

4. La gestión ejecutiva realizada en el ejercicio analizado se resume en los siguientes datos (Cuadros n.ºs. 125 a 230):

Comunidad Autónoma de .....							
Gestión de recaudación ejecutiva							
	Importe en miles €				Índices		
	Cargo inicial	Cargo del año	Total data	Cargo final	De actividad	De acumulación	De demora
Servicios propios	33.119	6.517	20.350	19.286	51,3	58,2	11,4
Convenio con la AEAT	24.722	22.616	23.496	23.842	49,6	96,4	12,2
<b>Total</b>	<b>57.841</b>	<b>29.133</b>	<b>43.846</b>	<b>43.128</b>	<b>50,4</b>	<b>74,6</b>	<b>11,8</b>
	Número de providencias				Índices		
	Cargo inicial	Cargo del año	Total data	Cargo final	De actividad	De acumulación	De demora
Servicios propios	3.502	3.128	814	5.816	12,3	166,1	85,7
Convenio con la AEAT	26.015	13.960	11.238	28.737	28,1	110,5	30,7
<b>Total</b>	<b>29.517</b>	<b>17.088</b>	<b>12.052</b>	<b>34.553</b>	<b>25,9</b>	<b>117,1</b>	<b>34,4</b>

Conforme a los mismos y a la información que figura en los Cuadros n.ºs. 125 a 130, son aspectos a destacar los siguientes:

- El cargo pendiente de cobro a final del ejercicio es de 34.553 providencias por importe de 43.128 miles de euros. Ha aumentado en un 17,1% el pendiente inicial en número y ha disminuido en un 25,4% en importe. Al final del año el índice de demora global era de 34,4 meses en número (24,2 en 2004) y 11,8 meses en importe (14,9 en 2004).
- El cargo bruto del año ha sido de 18.219 providencias, por importe 47.044 miles de euros, con una disminución del 27,0% en número y del 19,2% en importe con respecto al ejercicio anterior. El cargo más voluminoso en número corresponde a la AEAT con 14.795 deudas por importe de 28.345 miles de euros.

- Las bajas de liquidaciones han sido 1.131 (1.130 en 2004) por importe de 17.911 miles de euros (12.219 miles de euros en 2004), con una significación de sólo el 2,4% en número, pero de un 17,1% en importe sobre el cargo bruto acumulado. Ha de indicarse que la reducción de estas bajas está asociada directamente con la mejora de la calidad de la gestión y su menor conflictividad y que redundan en una mayor fluidez del proceso recaudatorio.
- Las datas totales del ejercicio comprenden 12.052 certificaciones (14.645 en 2004), por un importe de 43.846 miles de euros (42.628 miles de euros en 2004). Estas datas han significado el 25,9% en número y el 50,4% en importe del cargo neto gestionable.
- Las datas por ingresos han sido de 8.641 certificaciones (11.993 en 2004), con un importe de 34.360 miles de euros (26.061 miles de euros en 2004). Por tanto, suponen respecto del cargo neto el 18,5% en número de certificaciones, si bien este porcentaje se eleva al 39,5% si se considera el importe.
- En relación con las datas por razones distintas al ingreso, debe alertarse sobre la importancia relativa de las datas por fallidos (2.385 deudas por 5.459 miles de euros, 1.047 y 6.386 respectivamente en 2004) que, tratándose de impuestos ligados al patrimonio, deberían reducirse con una gestión más cercana a la realización de los hechos imponible, y de las datas por prescripción (256 deudas por importe de 837 miles de euros, 1.121 y 2.379 respectivamente en 2004), por los problemas de gestión recaudatoria que suelen conllevar.

Los saldos entrantes expresan únicamente providencias de apremio correspondientes a tributos cedidos. Las cifras aportadas representan deudas tributarias con recargo de apremio incluido. Las datas por ingresos parciales han sido objeto de reflejo en las columnas de importes pero no en la del número de providencias. Las cifras correspondientes a datas por ingreso reflejadas en este Informe incluyen el recargo de apremio pero no intereses.

**5.** La información relativa a la gestión recaudatoria desarrollada por la AEAT para la C.A. se ha continuado recibiendo en el ejercicio 2005 en "disquette" ya que no es posible por el momento obtener dicha información a través de EDITRAN.

Las remisiones de efectivo son bastante ágiles, a juicio de los responsables de la C.A. pues se decepcionan en los 20 días hábiles siguientes al mes en que se ha

producido la recaudación, no así la información de soporte, que se recibe transcurridos dos meses desde la fecha de la recaudación.

Otras incidencias ya destacadas en anteriores informes de visita son: los rechazos de deudas por carecer de NIF's los sujetos pasivos, esto ocurre fundamentalmente con menores de edad o con personas mayores que no han estado obligadas a presentar declaraciones tributarias con anterioridad; el rechazo del cargo de deudas cuando coinciden las fechas de notificación y la fecha límite de ingreso en período voluntario, normalmente en declaraciones presentadas fuera de plazo. La resolución arbitrada por la AEAT para el primer caso, ha sido habilitar a la C.A. para dar de alta de oficio a los carentes de NIF's. En cuanto al segundo caso está pendiente de solución.

Por parte de la C.A. se planteó ante la Comisión Mixta de Coordinación para la Gestión Tributaria, una modificación del Convenio suscrito con la AEAT para la recaudación en ejecutiva, en el sentido de habilitar a la C.A. de Madrid para la práctica de las devoluciones de ingresos. Dicha petición fue rechazada por no estar ninguna otra C.A. de acuerdo con la misma.

No se han establecido por el momento en la C.A., en el ámbito de los tributos cedidos, procedimientos normalizados para embargar pagos presupuestarios o tributarios cuando el contribuyente tiene deudas con el Estado.

**6.** No se han producido novedades respecto a las descritas en el informe de la visita anterior en la gestión recaudatoria en ejecutiva desarrollada directamente por la C.A. a través de sus propios servicios. Tampoco hay diferencias en la gestión recaudatoria de tributos cedidos del resto de las deudas que gestiona la C.A. Se ha continuado utilizando actuaciones específicas de: procedimiento de enajenación de bienes en pago de deudas, de afección de bienes en pago de deudas y de derivación de responsabilidad.

No se han planteado problemas organizativos para la asistencia a procedimientos concursales pues el personal que atiende el servicio es suficiente y su formación y cualificación técnica es adecuada.

**7.** En la C.A. de Madrid no se han constituido Sociedades Autonómicas u otros entes o empresas por cuenta de la Comunidad para gestionar la recaudación en ejecutiva.

**3. COLABORACIÓN ENTRE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO Y LA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA**

### **3. COLABORACIÓN ENTRE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO Y LA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA**

1. Durante el ejercicio 2005 el Consejo Territorial de Dirección para la Gestión Tributaria de la Comunidad Autónoma de Madrid celebró cuatro sesiones, en fechas 9 de marzo, 17 de junio, 26 de septiembre y 17 de diciembre. Los principales asuntos abordados en dichas reuniones fueron:

- Puesta en marcha del Convenio de Colaboración entre la AEAT y la C.A. en materia de cesión de información de carácter tributario y seguimiento de su implantación.
- Coordinación de actuaciones inspectoras 2004/2005.
- Coordinación del Grupo de Trabajo IVA, ITP y seguimiento de tareas encomendadas al resto de Grupos de Trabajo tanto de gestión como de inspección.
- Reunión con Notarios a efectos de aclaración de operaciones sujetas a IVA.
- Campaña de Renta 2004.
- Información por parte de la C.A. de la situación respecto a las entregas a cuenta de la AEAT a la C.A. y análisis de las causas del descenso de la cuota líquida del IRPF.
- Información por la Delegación Especial de la AEAT del cumplimiento del Plan de Objetivos, mediante el análisis de los indicadores de dicho Plan.

El funcionamiento del Consejo Territorial a juicio de los responsables de la C.A. ha sido muy bueno en cuanto a los resultados obtenidos que se entienden como muy satisfactorios, pues se han atendido todas las peticiones formuladas por los responsables de la C.A., lo que ha permitido mejorar las actuaciones gestoras e inspectoras.

2. En cuanto al suministro de información entre la Administración del Estado y la Comunidad Autónoma de Madrid cabe señalar:

2.1. El portal web de la AEAT que facilita la obtención de la información por la C.A. y el suministro de datos entre el Departamento de Informática Tributaria (DIT) de la AEAT



y las CC.AA. está operativo desde noviembre de 2004. Se trata de una página web de acceso restringido, para la que sólo están registrados 13 usuarios de la C.A.: 3 del área de Administración Financiera, 2 del área de Gestión Tributaria, 4 del área de Inspección, 1 de la Junta Superior de Hacienda, 2 del Servicio de Recaudación y 1 de Valoraciones.

El suministro de información entre el DIT y la C.A. se realiza en el marco del acuerdo de la Comisión Mixta, aprobado en su sesión de 29 de marzo de 2000.

El calendario de cumplimiento para el ejercicio 2005, es el que figura a continuación:

#### Desde el DIT a la Comunidad Autónoma

Concepto	Periodicidad	Fechas	
Censo de contribuyentes	mensual	11-01-2005	
		14-02-2005	
		13-03-2005	
		09-04-2005	
		11-05-2005	
		13-06-2005	
		15-08-2005	
		13-09-2005	
		11-10-2005	
		28-11-2005	
IP (Inf. fiscal)	Anual	13-12-2005	
		Avance DATECO PDF e Internet	18-10-2005
		Declaraciones extemporáneas (a través de web CC.AA. de la AEAT)	20-10-2005 28-11-2005 13-12-2005
IAE	anual	11-05-2005	
Relación de fallecidos	trimestral	11-01-2005	
		09-04-2005	
		16-09-2005 11-11-2005	

Todos los envíos son de gran utilidad para la C.A. La web de CC.AA. de la AEAT es muy interesante pues avisa con anticipación de los envíos de documentación, que se pueden captar a través de EDITRAN. La relación es unívoca a través de la web, ya que por la C.A. los contactos se mantienen directamente con el DIT.

En relación con los suministros de información por parte de la C.A. a la AEAT, los envíos fueron:

Concepto	Periodicidad	Fechas	registros
ITP y AJD	semestral	07-01-2005	236.467
ISD	semestral	07-01-2005 11-07-2005	43.284 36.761

No se han detectado problemas en la remisión de la información en soporte magnético, vía EDITRAN.

Las liquidaciones recibidas de la C.A. por el DIT en relación con las declaraciones presentadas respecto de los ejercicios 2003, 2004 y 2005 son las que figuran en los cuadros adjuntos.

IMPUESTO SOBRE TRANSMISIONES PATRIMONIALES									
Datos a fecha:									
	2003			2004			2005		
	TOTAL	REMITIDAS AL DIT	%	TOTAL	REMITIDAS AL DIT	%	TOTAL	REMITIDAS AL DIT	%
AUTOLIQUIDACIONES PRESENTADAS EN OOGG	317.731	286.886	90,29	343.825	339.893	98,85	368.140	306.532	83,26
AUTOLIQUIDACIONES PRESENTADAS EN OOLL	419.066	-	0	337.203	-	0	341.797		

El número de liquidaciones que figura en el cuadro anterior es el que comunica la C.A. que ha remitido al DIT hasta la fecha de la visita de Inspección, en cuanto a OO.GG.

Se han rechazado por la AEAT los siguientes registros:

ITP y AJD	Año 2004	5.539
	Año 2005	4.531

Los motivos de los rechazos han sido:

-ejercicio de devengo erróneo; si el devengo es mayor de 20 años es rechazado, este supuesto se da en Transmisiones, en ventas privadas que se elevan a públicas.

-NIF's diferentes: o bien la AEAT no los tiene registrados o no coinciden con los nombres de las personas.

-Fecha de envío errónea. Por parte de la C.A., esta situación se corregirá a partir del mes de julio y liquidaciones con errores.

A través del portal se han obtenido las causas de los rechazos, lo que ha permitido a la C.A. rectificar los errores o aclarar las causas de los mismos. Una de las principales causas de rechazo es que la fecha que da la C.A. es la fecha de presentación y la AEAT computa el año de devengo, en el diseño de registro del DIT no figura casilla para la fecha de presentación. En Sucesiones este problema es más acuciante.

Dado que no se han remitido al DIT por la C.A. más que liquidaciones relativas a OO.GG., los porcentajes que figuran en el cuadro siguiente, se refieren exclusivamente a las remisiones de OO.GG., no de OO.LL.

Según comunican los responsables de la C.A., a partir de julio del presente año estarán en condiciones de remitir al DIT también datos de OO.LL.

IMPUESTO SOBRE SUCESIONES Y DONACIONES									
Datos a fecha:									
	2003			2004			2005		
	TOTAL	REMITIDOS AL DIT (*)	%	TOTAL	REMITIDOS AL DIT (*)	%	TOTAL	REMITIDOS AL DIT (*)	%
EXPEDIENTES PRESENTADOS EN OOGG	31.826	44.399	139,5	34.344	49.498	144	36.779	3.301	8,97
EXPEDIENTES PRESENTADOS EN OOLL	12.761	-	0	14.722	-	0	14.722	-	0

A juicio de la C.A., las causas de las diferencias de datos estriban en que los registros que admite la AEAT no son los mismos que remite la C.A., así la AEAT no admite liquidaciones provisionales o sin NIF, y tampoco las autoliquidaciones prescritas. Tampoco admite los campos sin datos o con dato 0, salvo las exentas o no sujetas.

La C.A. ha utilizado el EDITRAN en los intercambios de información con el DIT y ha recibido el fichero de errores.

**2.2.** En cuanto a la colaboración de la Dirección General de Tributos de la Comunidad de Madrid y la Dirección General del Catastro del Ministerio de Economía y Hacienda, cabe destacar lo siguiente:

La relación y colaboración actualmente existente con la DG del Catastro se puede agrupar en los siguientes bloques:

- 1.- Convenios de colaboración
- 2.- Intercambio de información fuera de convenio.
- 3.-Asistencia a órganos colegiados catastrales.
- 4.- Accesos telemáticos.

- Convenios de colaboración.

Existen dos convenios suscritos, el primero de ellos firmado en 1999, en materia de información catastral entre la Administración General del Estado y la Comunidad de Madrid. En base al primero de ellos, la Comunidad de Madrid se compromete a facilitar al Catastro cartografía básica de grandes escalas para que éste por su parte, genere sobre aquella la cartografía catastral. El convenio prevé la entrega anual de esta información de acuerdo con los planes de revisiones elaborados por el mismo.

En virtud de este convenio en el año 2006 se ha entregado al Catastro la Cartografía vectorial a escala 1/1000 generada por la Comunidad e Madrid en la totalidad de las zonas urbanas de su ámbito competencial tomando como base vuelos fotogramétricos llevados a cabo en 2004. Asimismo se han entregado o se encuentran en curso de entrega ortofotografías a escala 1/2000 de los mismos ámbitos territoriales antes enunciados; esto es, las zonas urbanas de la Comunidad.

El segundo convenio fue firmado en 1995 y versa sobre colaboración en la elaboración de estudios de mercado. En base a este convenio, se vienen llevando a cabo intercambios anuales de los estudios de mercado inmobiliario que ambas instituciones realizan. La Comunidad de Madrid ha entregado al Catastro los testigos de mercado que se tomaron para la elaboración de los libros de ayuda al contribuyente en 2006. También ha remitido una copia del reciente estudio de mercado sobre parcelas residenciales e industriales en la Comunidad de Madrid, y una explotación sobre valores de fincas rústicas declarados en escritura pública.

Por su parte, la Dirección General del Catastro, a través de la Gerencia Regional de Madrid ha enviado copia de los estudios de mercado llevados a cabo con ocasión de la revisión catastral de una veintena de municipios de la Comunidad Autónoma.

- Intercambio de información fuera de convenio.

La Dirección General del Catastro entrega anualmente a la Dirección General de Tributos de la Comunidad de Madrid los siguientes soportes informáticos, de acuerdo con las resoluciones de la DGC siguientes:

FINCARU-DGC (Res 5-4-1999, suministro de información catastral a las CCAA), FINCAUR-DGC (Res 5-4-1999, suministro de información catastral a las CCAA), N+R-DGC (Res 19-7-2001, suministro de información remitida por Registradores y Notarios en virtud de lo dispuesto en la Ley13/96).

El Catastro, también, ha entregado a la Comunidad de Madrid la totalidad de la información catastral alfanumérica y cartográfica.

Por su parte, la Comunidad de Madrid ha entregado una copia de la totalidad del Planeamiento Urbanístico escaneado de los municipios de la Comunidad Autónoma en formato DVD.

- Asistencia a órganos colegiados catastrales.

La Comunidad de Madrid asiste a través de sus vocales a los órganos colegiados catastrales siguientes, todo ello de acuerdo con el recientemente aprobado Real Decreto 417/2006, de 7 de abril, por el que se desarrolla el texto refundido de la ley del Catastro Inmobiliario: Consejo Superior de la Propiedad Inmobiliaria, Comisión Superior de Coordinación Inmobiliaria, Consejo Territorial de la Propiedad Inmobiliaria de Madrid-Capital, Consejo Territorial de la Propiedad Inmobiliaria de Madrid-Provincia y Junta Técnica Territorial de Coordinación Inmobiliaria de Madrid

- Accesos telemáticos.

La Dirección General de Tributos de la Comunidad de Madrid utiliza la Oficina Virtual del Catastro, y tiene asignados usuarios con contraseña para la totalidad de funcionarios adscritos a la Subdirección General de Valoraciones.

Asimismo dispone dicha Subdirección de accesos punto a punto a SIGECA para la consulta de los datos que no aparecen en la OVC y que son de una gran importancia en la gestión tributaria, tales como los históricos de titularidad, históricos de datos físicos, categorías edificatorias, años de reforma y otros.

Durante el año en curso se han solicitado también accesos a la OVC para determinados funcionarios de Liquidación Tributaria, adscritos a la Subdirección de Gestión Tributaria.

La Dirección General de Tributos de la Comunidad de Madrid canaliza las peticiones de los usuarios del resto de organismos de la Comunidad, habiéndose en el año en curso tramitado altas en la OVC para Arpegio, la Dirección General de Carreteras

y otros organismos que necesitan información catastral para el ejercicio de sus competencias.

3. La colaboración entre la AEAT y la Comunidad Autónoma de Madrid en materia de inspección tiene causa en las directrices generales del Plan General de Control Tributario de 2005 y en el documento “Relaciones de la Secretaría de Estado de Hacienda y la AEAT con las Administraciones Tributarias de las Comunidades”, del año 2005.

Continúa en vigor el documento, aprobado en la Comisión Mixta de Coordinación de la Gestión Tributaria celebrada el 26 de octubre de 1999, denominado “Reforzamiento de la colaboración entre la AEAT y las CC.AA. en materia de Inspección”.

Las actuaciones concretas realizadas en 2005 han consistido en remisiones mutuas de Diligencia de colaboración.

- Programas de inspección de naturaleza autonómica incluidos en el Plan de Inspección de la AEAT.

Las actuaciones orientadas a la selección de contribuyentes para verificar incumplimiento en el Impuesto sobre el Patrimonio se concretan en Madrid en las siguientes:

Actuaciones iniciadas en el año 2003 y finalizadas en 2005, bajo el programa 21604 y 19120 “Comprobación IRPF-Patrimonio”

EXPEDIENTES	CONTRIBUYENTES	Nº DE ACTAS	IMPORTE CUOTAS INSTRUIDAS
4	4	9	55.381,74

- Durante el año 2005 y en base a los programas 95034 y 19600 “Colaboración comprobadora CC.AA.” se efectuaron las siguientes actuaciones en la C.A. de Madrid:

EXPEDIENTES	CONTRIBUYENTES	Nº DE ACTAS	IMPORTE CUOTAS INSTRUIDAS
81	81	-	-

- En cuanto a "Informes de Colaboración CC.AA.", programas 96666 y 90280. se han transmitido a la C.A. de Madrid información relativa a 116 expedientes.

- Actas incoadas por el Impuesto sobre el Patrimonio por la AEAT, por obligación personal, por la Delegación Especial de la AEAT de Madrid

EXPEDIENTES	CONTRIBUYENTES	Nº DE ACTAS	IMPORTE CUOTAS INSTRUIDAS
22	30	41	974.671,64

La AEAT ha efectuado una selección de contribuyentes no declarantes de Patrimonio correspondientes al 2003. En base a esa selección, por la C.A. se efectuaron 2.300 requerimientos de los que, a cierre de primeros de año se habían presentado 550 declaraciones por valor de 1 millón de euros y 600 declaraciones más están en fase de revisión. La AEAT ha vuelto a efectuar el cruce para 2004. No se remite la información por vía telemática.

4. El Convenio de Colaboración aprobado en la Comisión Mixta del 20 de diciembre de 2000, para el suministro de información para finalidades no tributarias ha continuado en línea ascendente respecto al año 2004, pues se han incrementado los certificados expedidos en 2005, en el 468%.

La Consejería con mayor volumen de demanda ha sido la de Educación: centros docentes y promoción educativa, al igual que el año anterior. La Consejería de Empleo y Mujer, si bien en menor medida, también ha incrementado la demanda de certificados.

No se han planteado problemas en la recepción de los datos y ha sido remitido por el interlocutor único de la C.A. de Madrid a la Delegación Especial de AEAT, la relación detallada de todos los organismos solicitantes.

5. La Comunidad de Madrid ha firmado con la Subsecretaría del Ministerio de Hacienda un Convenio para la cesión recíproca de datos relacionados con las reclamaciones económico-administrativas, actualmente en vigor y donde se prevé la posibilidad de remisión de expedientes por vía telemática.

También ha sido suscrito recientemente un Convenio con el Colegio de Notarios para la remisión por vía telemática de los datos más relevantes de las escrituras y se está tramitando la obtención de datos de carácter patrimonial que figuran en los

testamentos. En este caso sólo serán suministrados bajo petición expresa del área de Inspección de la Comunidad Autónoma.

6. En el Consejo Territorial se encuentran constituidos grupos de trabajo relativos al “Intercambio de información en materia de cesión de información de carácter tributario” y los relativos a gestión e inspección, que constituyen propiamente la Comisión Técnica de Relación. El funcionamiento de los grupos se considera muy satisfactorio por los responsables de la C.A. que acuden a los mismos.

7. En cuanto a las actuaciones en el seno de las Comisiones Técnicas de Relación para evitar la doble imposición en materia de IVA/ITP, aspectos destacables en el ejercicio 2005 han sido: la celebración de 4 sesiones a lo largo del año con los mismos miembros que en el ejercicio anterior y el gran número de expedientes planteados, que alcanzó la cifra de 418, de los que 174 fueron resueltos. También fueron resueltos en 2005, 109 expedientes planteados en ejercicios anteriores. Se modificó la tributación inicial en 166 expedientes, de los que 165 pasaron a tributar por ITP en vez de IVA y 1 pasó a tributar por IVA, cuando inicialmente había tributado por ITP. La cuantía de las modificaciones ascendió a 2.157.454 euros. Los principales motivos de conflicto han sido las actuaciones iniciadas por la C.A. donde ya había actuado previamente la Inspección del Estado, o el modo de actuar en los casos en que las empresas facturadoras han desaparecido.

Queda pendiente de determinar criterios de actuación en las suspensiones automáticas.

Durante el ejercicio de referencia la C.A. no ha planteado consultas a la Dirección General de Tributos del Ministerio de Economía y Hacienda relativas a pautas de actuación o interpretación del Reglamento del IVA.



**4. EJERCICIO DE LAS FACULTADES NORMATIVAS EN  
MATERIA DE TRIBUTOS CEDIDOS POR EL ESTADO**

## 4. EJERCICIO DE LAS FACULTADES NORMATIVAS EN MATERIA DE TRIBUTOS CEDIDOS POR EL ESTADO

### 4.1. EJERCICIO DE LAS FACULTADES NORMATIVAS

#### 4.1.1. *Normativa especial aplicable en el ejercicio analizado*

La Ley 5/2004, de 28 de diciembre, de medidas fiscales y administrativas introdujo modificaciones en la normativa fiscal aplicable en el ámbito de la Comunidad de Madrid. Las principales medidas fueron las siguientes, aplicadas en el ejercicio 2005:

- **Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.**

*Deducción por Nacimiento o adopción de hijos.*

Se modifican los límites de cuantía de renta para que se pueda aplicar esta deducción: 23.800 euros para la tributación individual y 33.600 euros para la conjunta.

*Deducción por Acogimiento Familiar de Menores.*

Se modifican los límites de cuantía de renta para que se pueda aplicar esta deducción: 23.800 euros para la tributación individual y 33.600 euros para la conjunta.

*Deducción por Acogimiento no remunerado de Mayores de 65 años y/o Discapacitados.*

Se modifican los límites de cuantía de renta para que se pueda aplicar esta deducción: 23.800 euros para la tributación individual y 33.600 euros para la conjunta.

*Deducción por Arrendamiento de Vivienda Habitual por Menores de 35 años.*

Se modifican los límites de cuantía de renta para que se pueda aplicar esta deducción: 23.800 euros para la tributación individual y 33.600 euros para la conjunta.

- **Impuesto sobre el Patrimonio.**

Se fija el mínimo exento para los contribuyentes discapacitados, con un grado de minusvalía igual o superior al 65% en 224.000 euros.

- **Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones.**

*Reducciones de las bases imponibles.*

Adquisiciones Intervivos. Se actualizan los requisitos que debe requerir la renta de los donatarios para que resulte admisible la reducción del 85% de la donación de cantidades en metálico destinadas a la adquisición de la primera vivienda de hijos y descendientes: la renta no ha de superar los 23.800 euros en tributación individual y los 33.600 euros en conjunta.

- **Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.**

Se incluye a los anejos y garajes que se transmitan conjuntamente en las transmisiones de inmuebles en el distrito Municipal Centro del Ayuntamiento de Madrid que tributan al 4%.

Se aplica un tipo reducido del 4% a la transmisión de un inmueble destinado a vivienda habitual de una familia numerosa, siempre que se cumplan unos requisitos: que el sujeto pasivo sea titular de una familia numerosa, que el inmueble constituya la vivienda habitual de la familia numerosa de la que sea titular el sujeto pasivo y que, en el supuesto de que la anterior vivienda habitual fuera propiedad de alguno de los titulares de la familia numerosa, ésta se venda en el plazo de dos años anteriores o posteriores a la adquisición de la nueva, salvo cuando se adquiriera un inmueble contiguo a la vivienda habitual para unirlo a esta, formando una única vivienda de mayor superficie.

- **Tributos sobre el Juego.**

Se establece que, en las apuestas hípcas el tipo será del 3%.

- **Obligaciones formales.**

Se establece que los Registradores de la Propiedad y Mercantiles, con destino en la Comunidad de Madrid deberán remitir a la Consejería de Hacienda, en la primera quincena de cada trimestre, una declaración con la relación de los documentos relativos a actos o contratos sujetos al Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones o al Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos

Documentados que se presenten a inscripción, cuando el pago ó la presentación de la declaración se haya realizado en otra Comunidad Autónoma a la que no corresponde el rendimiento de los impuestos. Mediante Convenio entre la Comunidad de Madrid y el Colegio de Registradores de la Propiedad y Mercantiles de Madrid ó por Orden de la Consejería de Hacienda podrán establecerse las condiciones para el cumplimiento de las obligaciones formales a que se refiere el apartado anterior, que podrá consistir en soporte legible por ordenador ó mediante transmisión por vía telemática.

Se establece que los Notarios con destino en la Comunidad de Madrid remitirán por vía telemática a la Dirección General de Tributos de la Consejería de Hacienda, un documento informativo de los elementos básicos de las escrituras por ellos autorizadas, así como la copia electrónica de las mismas de conformidad con lo dispuesto en la legislación notarial.

Este documento informativo deberá remitirse respecto de los hechos imponible y con las condiciones que determine la Consejería de Hacienda, dentro de los límites establecidos en el apartado 4 del artículo 93 de la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

El justificante de la recepción por parte de la Administración de la copia electrónica de la escritura, en los términos que determine la Consejería de Hacienda, junto con el ejemplar para el interesado de la autoliquidación en la que conste el pago del tributo o la no sujeción o exención, debidamente validada, en la forma determinada por la Consejería de Hacienda, serán requisitos suficientes para justificar el pago de la liquidación correspondiente, su exención o no sujeción.

En todo caso, el justificante de presentación o pago telemático regulado por la Consejería de Hacienda servirá, a todos los efectos, de justificante de presentación y pago de la autoliquidación.

La Consejería de Hacienda habilitará un sistema de confirmación permanente e inmediata que posibilite a las oficinas y registros públicos, juzgados y tribunales verificar la concordancia del justificante de presentación o pago telemático con los datos que constan en la Administración Tributaria.

#### **4.1.2. Decisiones normativas adoptadas en el ejercicio analizado**

La Ley 7/2005. de 23 de diciembre, de Medidas Fiscales y Administrativas, establece las modificaciones normativas que se están aplicando en el ejercicio 2006, cuyos aspectos más relevantes son, por conceptos tributarios los siguientes:

- **Impuesto sobre el Patrimonio**

- Mínimo exento – 112.000 €
- Para contribuyentes discapacitados con minusvalía igual o superior al 65%, el mínimo exento se establece en 224.000 €

- **Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones**

- Reducciones en función del parentesco del causante
  - Grupo I: 100.000 €
  - Grupo II: 100.000 €
  - Grupo III: 7.850 €
- En caso de minusvalía de 33% se añade a las anteriores una reducción de 55.000 € y si la minusvalía es igual o superior al 65%, la reducción será de 153.000 €
- Reducción del 100%, con el límite de 9.200 €, a las cantidades percibidas por los beneficiarios de contratos de seguros de vida en el Grupo I y II.
- Reducción del 95% en el Grupo I y II, del valor de una empresa individual, de un negocio profesional o participaciones en entidades a las que se aplique la exención del apartado 8, art. 4, de la Ley 19/1991, de 6 de junio, siempre que la adquisición se mantenga por 5 años siguientes al fallecimiento.
- Bonificaciones en la cuota: en las adquisiciones “inter vivos” en los Grupos I y II, de parentesco, habrá una bonificación del 99% de la cuota tributaria, siempre que se formalice en documento público.

- **Impuesto Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados**

- Tipo reducido del 4% a la transmisión de inmuebles en la adquisición de propiedad.
- Tipo impositivo reducido aplicable a la transmisión de inmuebles en la que se adquiera la propiedad de viviendas ubicadas dentro del Distrito Municipal Centro del Ayuntamiento de Madrid, incluidos los anejos y garajes que se transmitan conjuntamente: 4%, siempre que se cumplan simultáneamente los requisitos siguientes: superficie construida inferior a 90 metros cuadrados, antigüedad mínima de 60 años, que vaya a constituir la vivienda habitual de los adquirentes

durante al menos 4 años y que no haya sido objeto de rehabilitación subvencionada con fondos públicos en los 15 años anteriores.

- Tipo reducido aplicable a la transmisión de un inmueble destinado a vivienda habitual de una familia numerosa: 4%, siempre que el sujeto pasivo sea titular de una familia numerosa y cumpla los demás requisitos.

- Tipos impositivos en las primeras copias de escrituras y actas notariales que documenten transmisiones de viviendas cuando el adquirente sea persona física:

a) 0,2%, cuando se transmitan viviendas de protección pública reguladas en la Ley 6/1997, de 8 de enero, de Protección Pública a la Vivienda de la Comunidad de Madrid.

b) 0,4%, cuando el valor real del derecho que se constituya sea igual o inferior a 120.000 euros.

c) 0,5%, cuando se transmitan viviendas cuyo valor real sea igual o inferior a 180.000 euros y superior a 120.000 euros.

d) 1%, cuando se transmitan viviendas cuyo valor real sea superior a 180.000 euros.

- Tipos impositivos en las primeras copias de escrituras y actas notariales que documenten la constitución de hipoteca en garantía de préstamos para la adquisición de vivienda cuando el prestatario sea persona física.

a) 0,4%, cuando el valor real del derecho que se constituya sea igual o inferior a 120.000 euros.

b) 0,5%, cuando el valor real del derecho que se constituya sea igual o inferior a 180.000 euros y superior a 120.000 euros.

c) 1%, cuando el valor real del derecho que se constituya sea superior a 180.000 euros.

- 1,5%, en las primeras copias de escrituras y actas notariales que documenten transmisiones de bienes inmuebles, respecto de los cuales se haya renunciado a la exención contenida en el art. 20.Dos de la Ley 37/1992, de 28 de diciembre, del IVA.

- 1%, en las primeras copias de escrituras y actas notariales que documenten actos o contratos distintos de los regulados en los apartados anteriores.

#### ▪ **Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas. Deducciones**

Se actualizan las cuantías por:

Nacimiento o adopción a 24.700 euros en tributación individual o a 34.900 en conjunta, por acogimiento familiar de menores a 24.700 euros en tributación individual o a 34.900 en conjunta y por acogimiento no remunerado de mayores de 65 años y/o discapacitados a 24.700 euros en tributación individual o a 34.900 en conjunta.

Se actualizan las cuantías por:

Arrendamiento de vivienda habitual por menores de 35 años. Sólo tendrán derecho a la deducción los contribuyentes cuya renta del período impositivo, a la que se refiere el artículo 15.3 1º del TR de la Ley del IRPF no sea superior a 24.700 euros en tributación individual o a 34.900 en conjunta.

#### **4.1.3. Ajuste del ejercicio de las facultades normativas a las leyes de cesión.**

En el acta de la reunión de la Comisión Mixta de 18-03-2005, se mantiene la observación sobre el mantenimiento por la Comunidad Autónoma del gravamen incrementado del 1,5% en la modalidad de Actos Jurídicos Documentados, en las escrituras y actas notariales que documenten transmisiones de bienes inmuebles en las que se haya renunciado a la exención del Impuesto sobre el Valor Añadido, prevista en el apartado dos, del art. 20 de la Ley 37/1992, de 28 de diciembre de este Impuesto.

## **4.2. FINALIDAD Y EFECTOS DE LAS DECISIONES NORMATIVAS**

### **4.2.1. Impacto recaudatorio del ejercicio de competencias normativas**

En cuanto al impacto recaudatorio en el ejercicio de competencias normativas, establecidas en 2004, la Comunidad Autónoma realiza todos los años en que se adoptan medidas normativas en relación con los tributos cedidos estimaciones de la repercusión recaudatoria de las mencionadas medidas y que forman parte de la Memoria Económica de los Anteproyectos de Ley de Medidas Fiscales y Administrativas. Las estimaciones se realizan en base a fuentes estadísticas y con posterioridad, se analiza la repercusión real de las medidas a partir del análisis de las declaraciones presentadas.

No obstante el cálculo previo, que es el que se ha podido obtener, no siempre se ajusta a los resultados, pues hay posibles beneficiarios que no se acogen a las deducciones por desconocimiento.

Previsiones de pérdida de recaudación por beneficios fiscales:

### **1. Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas**

#### **Por nacimiento o adopción de hijos**

73.000 nacimientos/adopciones x 60% (porcentaje de nacimiento que generan derecho a deducir) x 65% (porcentaje de deducción media por hijo) x 750€/ hijo = 21,3 millones de euros.

#### **Por adopción internacional de niños**

800-900 adopciones internacionales anuales x 600 €/adoptado = 480.000 /540.000 euros.

#### **Por acogimiento familiar de niños menores de edad**

3000 menores acogidos x 67 -83% x 600 €/ menor = 1,2 / 1,5 millones de euros.

#### **Por acogimiento no remunerado de mayores de 65 años y/o discapacitados**

1.200 personas acogidas x 900 €/persona acogida = 1.080.000 euros.

#### **Por arrendamiento habitual de vivienda por menores de 35 años**

48.000 / 53.000 jóvenes contribuyentes x 840 € = 40,3 / 44,5 millones de euros.

#### **Por donativos a fundaciones**

[864.000 € deducidos en 2002 / 0,10 (porcentaje de deducción aplicable en dicho año)] x 15% (porcentaje de deducción previsto) = 1.296.000 euros.

#### **Para compensar la carga tributaria de determinadas ayudas**

600 (importe de la deducción) x 60 expedientes = 36.000 €

### **2. Impuesto sobre el Patrimonio**

- por mínimo exento = 2 millones de euros
- por mínimo exento discapacitados = 4,6 millones de euros

### **3. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones**

- bonificación 90% contribuyente Grupo I = 4,5 millones de euros
- reducción en base contribuyente Grupo II = 155,9 millones de euros

### **4. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados**

- adquisición viviendas discapacitados = 6,2 millones de euros
- adquisición viviendas familias numerosas = 16,6 millones de euros

### **5. Tributos sobre el Juego**

- rebaja tarifa casinos = 1,6 millones de euros.



#### 4.3. PROBLEMAS DE GESTIÓN DERIVADOS DE LA APLICACIÓN DE LAS MODIFICACIONES NORMATIVAS

Como es obvio, las referidas modificaciones legislativas que afectan a tributos como el ISD y el ITP y AJD, introduciendo nuevas reducciones o bonificaciones, fundamentalmente en el primero de ellos, inciden en la gestión tributaria al exigir mayores esfuerzos comprobatorios de cumplimiento de los requisitos legales y por ende, algo evidente en el caso de ISD, merman la capacidad recaudatoria.

## **5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS RECAUDATORIOS**

## 5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS RECAUDATORIOS

1. Los ingresos aplicados por la Comunidad Autónoma de Madrid en 2005, por los tributos cedidos por el Estado y gestionados por ésta, han sido 4.216.379 miles de euros, lo que supone un incremento del 15,4% respecto del ejercicio anterior. Han quedado pendientes de aplicar 18.661 miles de euros, que suponen un incremento del 34,6% respecto del pendiente del ejercicio anterior (cuadros nºs. 132 a 142).

2. Los cuadros 132 y 133 muestran los ingresos aplicados distribuidos por servicios y conceptos presupuestarios, respectivamente.

- a) De los conceptos cedidos del Capítulo I y gestionados por la Comunidad Autónoma, los ingresos aplicados por el Impuesto sobre el Patrimonio, 348.332 miles de euros, suben un 15,4% respecto al año anterior, y el Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones registra un incremento del 22,5% con 521.988 miles de euros.
- b) En el Capítulo II, a Transmisiones Patrimoniales se aplican 1.763.221 miles de euros, lo que supone un incremento del 19,1%, y Actos Jurídicos Documentados, con 1.275.196 miles de euros, sube el 12,5%. Los ingresos procedentes del extinguido Impuesto sobre el Lujo carecen de significación.
- c) Por su parte, la Tasa sobre el Juego registra una variación negativa del 1,7% en relación con el ejercicio anterior, con 307.642 miles de euros aplicados.
- d) Los ingresos procedentes de efectos timbrados se asignan en su totalidad a los Servicios Centrales de la Comunidad, correspondiendo en su mayoría al concepto de Actos Jurídicos Documentados, 22.268 miles de euros, mientras que solamente 785 miles de euros proceden de Transmisiones Patrimoniales.

En los cuadros 135, 136 y 137 se muestran los ingresos aplicados a cada concepto presupuestario distribuidos por Servicios. En los cuadros 140 y 141 se distribuyen los ingresos aplicados, tanto por conceptos como por Servicios, según las distintas vías de ingreso utilizadas.

En el cuadro 142 aparecen, por conceptos, los ingresos realizados a través de las Oficinas Liquidadoras de Distrito Hipotecario. Dichos ingresos suponen respecto del total un 33,2% y respecto del total de ingresos por Transmisiones Patrimoniales, Actos Jurídicos Documentados y Sucesiones y Donaciones un 43,0%, 44,4% y 14,4% respectivamente.

3. Las causas de los incrementos registrados en el ejercicio obedecen, en el caso del Impuesto sobre el Patrimonio al mayor número de declarantes y a la actividad comprobadora de la C.A.

4. La Comunidad Autónoma de Madrid asumió la recaudación de los impuestos sobre el Patrimonio y el Juego en 2003. En el último trienio el porcentaje de incremento de recaudación aplicada por tributos cedidos gestionados por la Comunidad Autónoma de Madrid ha sido del 29,6%. En el último quinquenio, descontados los impuestos sobre el Patrimonio y el Juego, el porcentaje de incremento de recaudación aplicada por tributos cedidos gestionados por la Comunidad Autónoma de Madrid ha sido del 117,1%. Respecto a su evolución es reseñable que el único concepto que ha experimentado una disminución ha sido el de Juego, del 5,9%. También es digno de mención que el concepto que ha experimentado un mayor incremento en el último quinquenio ha sido el de Actos Jurídicos Documentados con un 234,2%, seguido por Transmisiones Patrimoniales con un 84,9% y por Sucesiones y Donaciones con un incremento del 69,2%. En el último trienio la recaudación por el impuesto sobre el Patrimonio se ha incrementado en un 16,8%.

Las causas del incremento de recaudación en ITP y AJD se deben fundamentalmente al incremento del valor de las viviendas, al mayor número de transacciones efectuadas y a la utilización de créditos hipotecarios en las compras en la mayoría de los casos.

En cuanto al incremento de recaudación en ISD la causa ha sido el mayor número de declaraciones presentadas.

## **6. CONCLUSIONES**

## **6. CONCLUSIONES**

Se formulan las siguientes conclusiones en relación con los correspondientes epígrafes del presente informe:

### **1. ORGANIZACIÓN Y MEDIOS**

#### **1.1. ORGANIZACIÓN**

Las modificaciones organizativas más relevantes que se produjeron en la Dirección General de Tributos en el año 2005 fueron la creación del área de Control Interno enmarcada en la Subdirección General de Planificación y Coordinación, a la que se adscriben un puesto de trabajo de Nivel 29 y dos de Nivel 28, de complemento de destino y la creación de dos Jefaturas de Servicio de Valoración Urbana en la Subdirección General de Valoraciones.

#### **1.2. MEDIOS PERSONALES**

La dotación actual de personal se considera adecuada y si bien los efectivos propios, suponen el 70,5% del total, la mitad del personal de empresas de servicios es contratado para tareas temporales relacionadas con la campaña de Renta fundamentalmente. La formación y capacitación de las personas que prestan los servicios es la adecuada para las tareas encomendadas.

#### **1.3. MEDIOS MATERIALES**

La distribución de los espacios de los inmuebles donde se ubican las oficinas no ha sido objeto de importantes modificaciones, continuándose en 2005 la remodelación de la sede principal, con la finalidad de mejorar las instalaciones dedicadas a la atención al

ciudadano. Se han formulado cinco quejas ante la Oficina del Defensor del Contribuyente en relación con las instalaciones.

#### 1.4. MEDIOS Y PROCESOS INFORMÁTICOS

Las dotaciones de equipos informáticos de gran formato no han variado respecto al ejercicio anterior. El ratio PC's operativo por empleado es ligeramente superior a la unidad al disponer algunos Subdirectores y Jefes de Área de Pc fijo y portátil.

Novedades en las aplicaciones han sido la introducción en el circuito de gestión de los requerimientos y la integración de las aplicaciones de recaudación de ingresos en la aplicación informática de gestión integral de la Recaudación Autonómica "GIRA".

Mediante la aplicación tributaria "GATA" es posible conocer con amplio detalle los diversos hechos imponibles de cada tributo, que pueden ser utilizados para adoptar decisiones sobre política fiscal.

La página web de la Dirección General de Tributos experimentó una importante renovación estructurándose en diversos apartados. Se pueden obtener a través de la web impresos normalizados e información sobre valores de referencia de inmuebles a efectos del Impuesto de Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados (ITP y AJD) e Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones (ISD). El número de accesos en 2005 alcanzó la cifra de 3.524.606, inferior al ejercicio 2004. Se está avanzando en el diseño de un portal para el ciudadano. Conviene analizar la conveniencia de ampliar los programas de ayuda que permitan la autoliquidación del Impuesto sobre Sucesiones.

En cuanto a la seguridad informática la herramienta CONTROLA ha sido de gran utilidad, no habiéndose detectado incidencia de relieve en el control de los accesos de riesgo a las bases de datos de la Agencia Estatal de Administración Tributaria (AEAT). El Reglamento de Control de la Agencia de Protección de Datos de la Comunidad Autónoma contiene detalle de los sistemas de seguridad para cada puesto de trabajo.

#### 1.5. FORMAS DE GESTIÓN

El Plan de Objetivos utilizado en el año 2005 ha resultado un buen mecanismo de planificación, seguimiento y evaluación de los resultados de gestión de las

Subdirecciones Generales que integran la Dirección General de Tributos, con un elevado grado de cumplimiento.

Las quejas y reclamaciones, formuladas por escrito ante la Oficina del Defensor del Contribuyente, han experimentado un descenso del 24,4% respecto a las formuladas en el año 2004.

Existen hasta un total de 38 ventanillas de atención al público, diferenciadas por tributos y por particulares y gestorías (hasta 25 documentos y más de 25 documentos) lo que facilita junto con el sistema de gestión de colas, una atención más fluida a los contribuyentes.

Todas las aplicaciones informáticas de gestión están adaptadas y recogen los procedimientos establecidos en la nueva Ley General Tributaria (LGT).

## **2. FORMAS DE GESTIÓN. SU EFICACIA**

### **2.1. GESTIÓN TRIBUTARIA**

#### ***2.1.1. Impuesto sobre el Patrimonio.***

El área de Gestión ha tenido gran actividad en la emisión de paralelas y de requerimientos a no declarantes, continuando el ritmo iniciado en el ejercicio anterior. La transmisión de los datos relativos a declaraciones del Impuesto sobre el Patrimonio, efectuada por la AEAT, a través de medios informáticos, no ha planteado problemas de recepción.

La gestión liquidadora efectuada por la Comunidad Autónoma (C.A.), en este impuesto ha sido notable pues se han planteado numerosas liquidaciones complementarias. Ha sido de gran utilidad la actuación realizada por la AEAT de apoyo a la Campaña de no declarantes.



### **2.1.2. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones (ISD).**

La mayoría de los expedientes gestionados (el 93,8%) lo han sido con autoliquidación.

Todos los índices de gestión: el de actividad, el de acumulación y el de demora, han experimentado mejorías respecto al ejercicio anterior. No obstante ha descendido el número de liquidaciones complementarias tanto en número como en importe respecto al año pasado.

Se ha producido un incremento del 7,5% de los recursos en el conjunto de la C.A., la mayoría de ellos son recursos de reposición con impugnación de valores.

### **2.1.3. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados.**

El aumento del 16,9% de las declaraciones entradas respecto al ejercicio anterior, junto con el incremento del pendiente del 21,6%, ha ocasionado un empeoramiento de los índices de actividad, acumulación y demora.

En cuanto a las autoliquidaciones de vehículos usados, los datos de la Oficina Gestora son excelentes, ya que no hay expedientes pendientes y los índices de actividad, acumulación y demora arrojan óptimos resultados. En cuanto a las OO.LL., los datos no son tan buenos, por lo que se recomienda efectuar un seguimiento más detallado de la gestión en este aspecto.

Las complementarias practicadas se han mantenido en niveles similares al año anterior.

Se recomienda que se adopten las medidas precisas en relación con el cumplimiento de la Orden de 12 de noviembre de 2001 por la que se autoriza el pago en metálico del ITP y AJD, que grava la emisión de documentos que realicen función de giro o suplan las letras de cambio.

Se valora positivamente el esfuerzo realizado para posibilitar la presentación telemática de las declaraciones de ITP y AJD, a través de las Notarías.

#### **2.1.4. *El Control de las Oficinas Liquidadoras.***

La modalidad de control efectuada en 2005, ha consistido en un examen exhaustivo de todos los expedientes relativos a suspensiones, levantamiento de suspensiones y reposiciones a voluntaria. Además se ha efectuado el análisis de determinado número de expedientes seleccionados informáticamente con determinados requisitos en cuanto a importes y tipologías tributarias. No obstante, convendría continuar con los mecanismos de control consistentes en la práctica de las visitas, examinando con mayor profundidad las cuestiones de incompetencia y liquidaciones practicadas en expedientes de cuantía elevada o las causas de las reclamaciones.

#### **2.1.5. *Relaciones con otras Comunidades y entre Oficinas Gestoras o Liquidadoras.***

En materia de aplicación de los puntos de conexión, la Comunidad Autónoma de Madrid ha adoptado las medidas organizativas precisas para dar cumplimiento a los acuerdos adoptados en el seno de la Comisión Mixta de Coordinación de la Gestión Tributaria, sin que se hayan producido en el ejercicio 2005 contingencias en esta materia.

#### **2.1.6. *Relaciones con el Tribunal Económico-Administrativo Regional.***

En la C.A. de Madrid existe una unidad de comunicación con los Tribunales que analiza las reclamaciones presentadas y dispone de una aplicación de seguimiento de las resoluciones y registro de fallos. Se han puesto en marcha las medidas y controles que dispone el art. 235.3 de la nueva LGT. No obstante, se registran demoras según la muestra realizada en el traslado de expedientes al Tribunal Económico-Administrativo Regional de Madrid (TEARM), por lo que se recomienda que se analicen las causas que provocan dicha demora y se tomen medidas para subsanarla.

El número de reclamaciones fue superior al ejercicio anterior motivado en parte por el mayor número de expedientes tramitados y en parte debido al rechazo por el TEARM de las valoraciones que no se practiquen individualizadamente.

### **2.1.7. Tasa sobre el Juego.**

La gestión desarrollada en la Tasa sobre el Juego ha revestido características similares a las del ejercicio anterior. Por Orden de la Consejería de Hacienda, de 28 de enero de 2005, se aprobó la utilización de un modelo general de documentos de ingreso relativos a los juegos de bingo, lo que ha redundado en la simplificación de modelos.

### **2.1.8. Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.**

La colaboración de la Comunidad en la Campaña de Renta de 2005 (ejercicio 2004) ha continuado al mismo ritmo que en el ejercicio anterior, con 79 puntos de atención en 31 municipios, si bien el número de declaraciones cumplimentadas fue ligeramente inferior al ejercicio pasado en un 9,8%.

### **2.1.9. Impuesto Especial sobre Determinados Medios de Transporte.**

La Comunidad Autónoma de Madrid no ha asumido en 2005 la gestión efectiva del Impuesto ni está previsto que se asuma en el ejercicio en curso.

### **2.1.10. Impuesto Especial sobre Ventas Minoristas de Determinados Hidrocarburos.**

Mantiene su vigencia lo reflejado en el informe del año anterior en el sentido de señalar que no se ha puesto en marcha la orden de aprobación de las normas de gestión relativas a la declaración anual informativa, así como a la no remisión por la AEAT de la información contenida en el modelo 569 de declaración-liquidación del Impuesto Especial y relación de suministros exentos correspondiente a 2004 y 2005, por estar en estudio un modelo único para todo el territorio español.

## **2.2. VALORACIONES**

El número de valoraciones practicadas en 2005, ha descendido en un 10,7% respecto al ejercicio anterior. Los incrementos de valor practicados han superado a los del ejercicio anterior en urbana, no así en rústica y en "Otros bienes y derechos". El

número de recursos planteados contra dichas valoraciones supone el 1,1% de los expedientes entrados.

El sistema de comprobación de valores basado en los precios de mercado va a ser reforzado en el año 2006, incluyendo datos de 25.000 nuevas transmisiones. Se van a editar tres nuevas publicaciones para generalizar el sistema de valores tabulados.

Se encuentra en estudio la elaboración de una norma con rango de Orden de Consejería, por la que se aprueban precios medios de mercado para su utilización en la comprobación de valores.

Las valoraciones previas, que son gratuitas sólo en el caso de viviendas colectivas y plazas de garaje, alcanzaron una cifra cercana a las 37.000, siendo emitidas en el acto el 80% de las mismas. A través de Internet se pueden obtener directamente por los contribuyentes los valores requeridos. Para este ejercicio está previsto que dichas valoraciones tengan carácter vinculante.

A fin de cumplir los fallos estimatorios del TEAR, se emiten nuevos informes con elementos de mayor individualización de la valoración, aunque no se trate de dictámenes periciales. Por lo tanto, procede en todos los casos en los que el fallo del TEAR así lo exija, incluir en los informes aquellos elementos que constituyan a juicio del TEAR motivaciones fundamentadas de las valoraciones practicadas.

### 2.3. LA GESTIÓN INSPECTORA

Durante el año 2005 ha aumentado tanto el número de actas incoadas por la C.A. como el importe de las mismas. En cuanto a las actas instruidas por la Inspección del Estado por cuenta de la C.A. han sido menores en número que en el ejercicio anterior (30 en vez de 40) pero han aumentado su importe en el 505%.

Los expedientes sancionadores, tanto los instruidos como los liquidados, también han experimentado notables incrementos respecto a 2005.

El Plan de Inspección del año 2005 tuvo un cumplimiento del 100% en cuanto a número de actuaciones y del 83% en cuanto a recaudación. Además de los cruces de declarantes de Sucesiones, Patrimonio y Transmisiones han sido muy positivos los resultados de actas obtenidos en base a la colaboración de la AEAT (remisión de listados de no declarantes de Patrimonio).

Convendría avanzar en los desarrollos informáticos que permitan un tratamiento integral de la gestión tributaria en todas sus fases, gestora, inspectora, recaudadora y de tramitación de recursos y reclamaciones.

## 2.4. CONTABILIDAD Y FISCALIZACIÓN

### **2.4.1. Contabilidad.**

Por Orden de 18 de febrero de 2005, de la Consejería de Hacienda, se han regulado los medios de pago en la gestión de la Tesorería General de la Comunidad de Madrid.

Las cifras contenidas en los estados informativos rendidos a la Inspección General, resultan coincidentes con las contenidas en la Cuenta de Gestión de Tributos Cedidos.

Los ingresos pendientes de aplicación a cierre de presupuesto ascendían a 18.661 miles de euros, un 34,6% superior a la cifra del año anterior.

### **2.4.2. Fiscalización.**

La Intervención Delegada en la Dirección General de Tributos ha efectuado fiscalizaciones previas de expedientes de devolución de ingresos indebidos, de reembolso de garantías y de compensación de deudas de naturaleza tributaria.

## 2.5. RECAUDACIÓN

### **2.5.1. Análisis global de la gestión recaudatoria.**

Tanto de la relación entre los derechos pendientes de cobro a fin de ejercicio y los contraídos que pasó del 16,2% en 2004 al 14,4% en 2005; como de la capacidad de realización efectiva, -estimada mediante la relación entre derechos recaudados y derechos líquidos-, que mejoran en relación con el ejercicio anterior, se deduce la ausencia de problemas relevantes en la gestión recaudatoria, así como una mejora en los procedimientos recaudatorios.

### **2.5.2. La recaudación en período voluntario.**

Han continuado actuando como entidades colaboradoras en 2005, para prestar el servicio de recaudación en voluntaria las entidades bancarias seleccionadas en 2004.

Han sido atendidas las disposiciones establecidas en la LGT respecto al derecho al reembolso del coste de garantías y avales, y el plazo medio, en 2005 de las devoluciones, ha sido de mes y medio.

### **2.5.3. La recaudación en período ejecutivo.**

El proceso de expedición de providencias de apremio está totalmente automatizado. Se ha producido en el ejercicio una disminución de las providencias de apremio expedidas, tanto en número como en importe respecto al ejercicio anterior. No obstante, se ha mantenido en similar cantidad respecto al año 2004 el número de las providencias anuladas aunque su importe se ha incrementado en un 46,4%, circunstancia que conviene analizar para reducir dicho porcentaje.

Se mantiene en los mismos términos que en ejercicios anteriores el Convenio suscrito con la AEAT para la recaudación en ejecutiva de deudas tanto dentro como fuera de la C.A., con incidencias similares a las descritas en anteriores informes.

En la C.A. de Madrid no se han constituido Sociedades Anónimas u otros entes o empresas por cuenta de la Comunidad para gestionar la recaudación en ejecutiva.

## **3. COLABORACIÓN ENTRE LA ADMINISTRACIÓN DEL ESTADO Y LA DE LA COMUNIDAD AUTÓNOMA**

El Consejo Territorial de la Dirección para la Gestión Tributaria celebró cuatro sesiones en el ejercicio 2005, en las que se abordaron aspectos relativos al Convenio de Colaboración entre la AEAT y la Comunidad Autónoma en materia de cesión de información de carácter tributario, coordinación de actuaciones inspectoras coordinación de Grupo de Trabajo IVA/ITP y Campaña de Renta fundamentalmente.

Se han verificado durante la visita de inspección, las fechas y los contenidos de la información que periódicamente deben intercambiarse la Comunidad Autónoma de Madrid y el DIT de la AEAT y se ha observado que en 2005, la C.A. no envió información del segundo semestre de liquidaciones de ITP y AJD.

La colaboración con la Dirección General del Catastro ha sido intensa en aspectos de: Convenios de Colaboración (la C.A. suministra a la Dirección General del Catastro cartografía básica y estudios de mercado); intercambio de información alfanumérica y cartografía por la Dirección General del Catastro a la C.A. y de planeamiento urbanístico por la C.A. a la Dirección General del Catastro; asistencia a órganos colegiados y accesos telemáticos de la C.A. a la Oficina Virtual del Catastro.

La colaboración en materia de inspección entre la C.A. y la AEAT ha sido intensa tanto en el intercambio de Diligencias de Colaboración como en comprobaciones IRPF-Patrimonio y actuaciones para evitar la doble imposición de IVA/ITP.

#### **4. EJERCICIO DE LAS FACULTADES NORMATIVAS EN MATERIA DE TRIBUTOS CEDIDOS POR EL ESTADO**

La Comunidad de Madrid ha ejercido las facultades normativas que le confieren las Leyes de Cesión en los conceptos de Impuesto sobre el Patrimonio, Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones, Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentales e Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.

#### **5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS RECAUDATORIOS**

Los ingresos aplicados por la Comunidad Autónoma de Madrid en 2005, por los tributos cedidos por el Estado y gestionados en dicha Comunidad, han sido 4.216.379 miles de euros, lo que supone un incremento del 15,4% respecto del ejercicio anterior. Las cantidades pendientes de aplicación al cierre de la visita, suponen el 0,44% de la recaudación total y entre ellas se incluyen pendencias de otros ingresos de la C.A. que no tienen la consideración de tributos cedidos.

La causa fundamental del incremento de recaudación ha sido el auge del mercado inmobiliario y el hecho de que en la mayoría de las transacciones se hayan utilizado créditos hipotecarios. En cuanto a Sucesiones, el mayor número de declarantes ha propiciado la mayor recaudación.

## **7. CUADROS**



Cuadro nº 1

Modelo C1

## Medios personales existentes a fin de año. Número de personas

Servicio Territorial	Funcionarios del Estado		Funcionarios de la Comunidad Autónoma		Otro personal funcionario		Total personal funcionario		Personal contratado		Total personal	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Madrid	0	0	257	289	95	62	352	351	52	49	404	400
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>257</b>	<b>289</b>	<b>95</b>	<b>62</b>	<b>352</b>	<b>351</b>	<b>52</b>	<b>49</b>	<b>404</b>	<b>400</b>

Cuadro nº 2

Modelo C1

## Medios personales existentes a fin de año. Distribución por grupos

Servicio Territorial	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Grupo D		Grupo E		Total	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Madrid	37	42	115	124	130	141	111	82	11	11	404	400
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>42</b>	<b>115</b>	<b>124</b>	<b>130</b>	<b>141</b>	<b>111</b>	<b>82</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>404</b>	<b>400</b>

Cuadro nº 3

Modelo C1

## Medios personales existentes a fin de año. Personal funcionario del Estado

Servicio Territorial	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Grupo D		Grupo E		Total	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Madrid	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Cuadro nº 4

Modelo C1

## Medios personales existentes a fin de año. Personal funcionario de la Comunidad Autónoma

Servicio Territorial	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Grupo D		Grupo E		Total	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Madrid	32	37	82	94	88	106	55	52	0	0	257	289
<b>Total</b>	<b>32</b>	<b>37</b>	<b>82</b>	<b>94</b>	<b>88</b>	<b>106</b>	<b>55</b>	<b>52</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>257</b>	<b>289</b>

Cuadro nº 5

Modelo C1

## Medios personales existentes a fin de año. Otro personal funcionario

Servicio Territorial	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Grupo D		Grupo E		Total	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Madrid	0	0	30	27	14	10	51	25	0	0	95	62
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>51</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>95</b>	<b>62</b>

Cuadro nº 6

Modelo C1

## Medios personales existentes a fin de año. Personal contratado

Servicio Territorial	Grupo A		Grupo B		Grupo C		Grupo D		Grupo E		Total	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Madrid	5	5	3	3	28	25	5	5	11	11	52	49
<b>Total</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>52</b>	<b>49</b>

Cuadro nº 7

Modelo C1

## Personal de empresas de servicios

Servicio Territorial	En funciones facultativas		En funciones administrativas		Total	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Madrid	36	39	43	33	79	72
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>43</b>	<b>33</b>	<b>79</b>	<b>72</b>

Cuadro nº 8

Modelo C1

## Personal de Oficinas Liquidadoras

Servicio Territorial	Asimilado a Grupo A		Asimilado a Grupo B		Asimilado a Grupo C		Asimilado a Grupo D		Asimilado a Grupo E		Total	
	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005	2004	2005
Madrid	0	0	58	64	32	32	0	0	0	0	90	96
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>58</b>	<b>64</b>	<b>32</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>90</b>	<b>96</b>

Cuadro nº 9

Modelo C2

## Distribución de los medios personales de los Servicios Territoriales por funciones

Servicios Territoriales	Funciones								Total funciones
	Jefatura	Gest. Tribu.	Recaudación	Inspección	Valoración	Intervención	Informática	S. Generales	
Madrid	15	214	52	47	42	5	12	13	400
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>214</b>	<b>52</b>	<b>47</b>	<b>42</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>400</b>

  

Distribución porcentual									
Servicios Territoriales	Funciones								Total funciones
	Jefatura	Gest. Tribu.	Recaudación	Inspección	Valoración	Intervención	Informática	S. Generales	
Madrid	3,8	53,5	13,0	11,8	10,5	1,3	3,0	3,3	100,0
<b>Total</b>	<b>3,8</b>	<b>53,5</b>	<b>13,0</b>	<b>11,8</b>	<b>10,5</b>	<b>1,3</b>	<b>3,0</b>	<b>3,3</b>	<b>100,0</b>

Cuadro nº 10

Modelo C2

## Distribución de los medios personales por funciones y grupos

Tipo de función	Personal funcionario						Personal laboral						Total personal
	A	B	C	D	E	Suma	A	B	C	D	E	Suma	
Jefatura	5	2	3	4	0	14	0	0	1	0	0	1	15
G. Tributaria	8	73	77	41	0	199	0	0	6	4	5	15	214
Recaudación	5	7	17	11	0	40	3	0	8	1	0	12	52
Inspección	16	17	7	7	0	47	0	0	0	0	0	0	47
Valoración	2	20	9	10	0	41	1	0	0	0	0	1	42
Intervención	1	1	1	1	0	4	0	0	1	0	0	1	5
Informática	0	0	0	0	0	0	1	3	8	0	0	12	12
S. Generales	0	1	2	3	0	6	0	0	1	0	6	7	13
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>###</b>	<b>116</b>	<b>77</b>	<b>0</b>	<b>351</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>25</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>49</b>	<b>400</b>

Cuadro nº 11

Modelo D1

## Impuesto sobre el Patrimonio. Presentación de declaraciones en la Delegación de la AEAT

Delegación de la A.E.A.T.	Obligación personal			Obligación real			Total declaraciones		
	Positivas	Negativas	Miles euros	Positivas	Negativas	Miles euros	Positivas	Negativas	Miles euros
Madrid	161.304	3.727	345.749	1.430	13	2.286	162.734	3.740	348.035
<b>Total</b>	<b>161.304</b>	<b>3.727</b>	<b>345.749</b>	<b>1.430</b>	<b>13</b>	<b>2.286</b>	<b>162.734</b>	<b>3.740</b>	<b>348.035</b>

Cuadro nº 12

Modelo C3

## Impuesto sobre el Patrimonio. Número de declaraciones recibidas en la Comunidad Autónoma de la Delegación de la AEAT

Servicio Territorial	Número de declaraciones							
	Del ejercicio 2004		Del ejercicio 2003		De otros ejercicios		Total	
	Número	% sobre el total	Número	% sobre el total	Número	% sobre el total	Número	% sobre el total
Madrid	164.310	100,0	12	0,0	6	0,0	164.328	100,0
<b>Total</b>	<b>164.310</b>	<b>100,0</b>	<b>12</b>	<b>0,0</b>	<b>6</b>	<b>0,0</b>	<b>164.328</b>	<b>100,0</b>

Cuadro nº 13

Modelo C3

## Impuesto sobre el Patrimonio. Gestión de liquidaciones paralelas

Servicio Territorial	Liquidaciones paralelas							Liquidaciones complementarias		Porcentajes	
	Existentes fin de año anterior	Recibidas de la A.E.A.T.	Emitidas por la C.A.	Total liquid. paralelas	Gestión		Pendientes de revisar	Número	Miles de euros	De actividad	Complementarias sobre revisadas
					Revisadas en el periodo	Archivadas sin revisar					
Madrid	41	0	5.112	5.153	570	0	4.583	449	508	11,1	78,8
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>0</b>	<b>5.112</b>	<b>5.153</b>	<b>570</b>	<b>0</b>	<b>4.583</b>	<b>449</b>	<b>508</b>	<b>11,1</b>	<b>78,8</b>

Cuadro nº 14

Modelo C3

## Impuesto sobre el Patrimonio. Gestión de recursos

Conceptos	Pendientes a fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Recursos de reposición	4	33	1	11	12	0	24	13	64,9	325,0	6,5
Rectificación de errores a instancia del interesado	0	7	7	0	0	0	7	0	100,0	---	0,0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>40</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>31</b>	<b>13</b>	<b>70,5</b>	<b>325,0</b>	<b>5,0</b>

Cuadro nº 15

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de expedientes

Servicio Territorial	Expedientes							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			De acti- vidad	Finales sobre iniciales	
		Entrados en el año	Despacha- dos en el año		Enviados a com- probación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
Madrid	60.909	52.245	45.756	67.398	4.065	633	62.700	40,4	110,7	17,7
<b>Total</b>	<b>60.909</b>	<b>52.245</b>	<b>45.756</b>	<b>67.398</b>	<b>4.065</b>	<b>633</b>	<b>62.700</b>	<b>40,4</b>	<b>110,7</b>	<b>17,7</b>

Cuadro nº 16

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de expedientes en oficinas gestoras

Servicio Territorial	Expedientes							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			De acti- vidad	Finales sobre iniciales	
		Entrados en el año	Despacha- dos en el año		Enviados a com- probación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
Madrid	51.787	36.779	31.479	57.087	2.886	361	53.840	35,5	110,2	21,8
<b>Total</b>	<b>51.787</b>	<b>36.779</b>	<b>31.479</b>	<b>57.087</b>	<b>2.886</b>	<b>361</b>	<b>53.840</b>	<b>35,5</b>	<b>110,2</b>	<b>21,8</b>

Cuadro nº 17

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de expedientes en oficinas liquidadoras

Servicio Territorial	Expedientes							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			De acti- vidad	Finales sobre iniciales	
		Entrados en el año	Despacha- dos en el año		Enviados a com- probación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
Madrid	9.122	15.466	14.277	10.311	1.179	272	8.860	58,1	113,0	8,7
<b>Total</b>	<b>9.122</b>	<b>15.466</b>	<b>14.277</b>	<b>10.311</b>	<b>1.179</b>	<b>272</b>	<b>8.860</b>	<b>58,1</b>	<b>113,0</b>	<b>8,7</b>

Cuadro nº 18

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de expedientes SIN autoliquidación

Servicio Territorial	Expedientes							Porcentajes			Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			Exptes. sin autol. / total exptes.	De acti- vidad	Finales sobre iniciales	
		Entrados en el año	Despacha- dos en el año		Enviados a com- probación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos				
Madrid	2.221	3.191	3.104	2.308	869	111	1.328	6,1	57,4	103,9	8,9
<b>Total</b>	<b>2.221</b>	<b>3.191</b>	<b>3.104</b>	<b>2.308</b>	<b>869</b>	<b>111</b>	<b>1.328</b>	<b>6,1</b>	<b>57,4</b>	<b>103,9</b>	<b>8,9</b>

Cuadro nº 19

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes SIN autoliquidación en oficinas gestoras

Servicio Territorial	Expedientes							Porcentajes			Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			Exptes. sin autol. / total exptes.	De acti- vidad	Finales sobre iniciales	
		Entrados en el año	Despacha- dos en el año		Enviados a com- probación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos				
Madrid	1.644	2.340	2.354	1.630	700	82	848	6,4	59,1	99,1	8,3
<b>Total</b>	<b>1.644</b>	<b>2.340</b>	<b>2.354</b>	<b>1.630</b>	<b>700</b>	<b>82</b>	<b>848</b>	<b>6,4</b>	<b>59,1</b>	<b>99,1</b>	<b>8,3</b>

Cuadro nº 20

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes SIN autoliquidación en oficinas liquidadoras

Servicio Territorial	Expedientes							Porcentajes			Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			Exptes. sin autol. / total exptes.	De acti- vidad	Finales sobre iniciales	
		Entrados en el año	Despacha- dos en el año		Enviados a com- probación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos				
Madrid	577	851	750	678	169	29	480	5,5	52,5	117,5	10,8
<b>Total</b>	<b>577</b>	<b>851</b>	<b>750</b>	<b>678</b>	<b>169</b>	<b>29</b>	<b>480</b>	<b>5,5</b>	<b>52,5</b>	<b>117,5</b>	<b>10,8</b>

Cuadro nº 21

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes SIN autoliquidación en oficinas liquidadoras

	Expedientes							Porcentajes			Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			Exptes. sin autol. / total exptes.	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entrados en el año	Despachados en el año		Enviados a comprobación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos				
<b>Madrid</b>	<b>577</b>	<b>851</b>	<b>750</b>	<b>678</b>	<b>169</b>	<b>29</b>	<b>480</b>	<b>5,5</b>	<b>52,5</b>	<b>117,5</b>	<b>10,8</b>
Alcalá de Henares	41	101	95	47	21	1	25	6,1	66,9	114,6	5,9
Alcobendas	17	14	4	27	4	3	20	2,3	12,9	158,8	81,0
Alcorcón	37	22	5	54	2	0	52	2,1	8,5	145,9	129,6
Algete	26	28	16	38	10	0	28	4,9	29,6	146,2	28,5
Aranjuez	5	14	12	7	2	0	5	2,6	63,2	140,0	7,0
Arganda del Rey	1	1	2	0	0	0	0	0,2	100,0	0,0	0,0
Collado Villalba	25	18	14	29	8	2	19	7,5	32,6	116,0	24,9
Colmenar Viejo	32	23	27	28	11	4	13	3,2	49,1	87,5	12,4
Coslada	20	13	16	17	1	3	13	3,4	48,5	85,0	12,8
Fuenlabrada	21	105	107	19	6	0	13	13,4	84,9	90,5	2,1
Getafe	60	223	194	89	9	0	80	21,5	68,6	148,3	5,5
Las Rozas	11	11	8	14	3	1	10	3,4	36,4	127,3	21,0
Leganés	56	54	60	50	21	0	29	5,0	54,5	89,3	10,0
Majadahonda	9	8	4	13	5	0	8	2,7	23,5	144,4	39,0
Móstoles	24	42	37	29	5	3	21	4,0	56,1	120,8	9,4
Navalcarnero	28	11	11	28	1	1	26	2,5	28,2	100,0	30,5
Parla	14	12	5	21	3	1	17	2,4	19,2	150,0	50,4
Pinto	13	15	16	12	1	0	11	2,3	57,1	92,3	9,0
Pozuelo de Alarcón	32	35	41	26	5	6	15	5,3	61,2	81,3	7,6
San Fernando de Henares	13	5	3	15	1	1	13	2,9	16,7	115,4	60,0
San Lorenzo del Escorial	61	37	28	70	23	1	46	3,9	28,6	114,8	30,0
San Martín de Valdeiglesias	5	12	8	9	8	0	1	6,4	47,1	180,0	13,5
San Sebastian de los Reyes	10	10	4	16	7	0	9	2,4	20,0	160,0	48,0
Torrejón de Ardoz	16	37	33	20	12	2	6	6,3	62,3	125,0	7,3
<b>TOTAL</b>	<b>577</b>	<b>851</b>	<b>750</b>	<b>678</b>	<b>169</b>	<b>29</b>	<b>480</b>	<b>5,5</b>	<b>52,5</b>	<b>117,50</b>	<b>10,85</b>

Cuadro nº 22

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de expedientes CON autoliquidación

Servicio Territorial	Expedientes							Porcentajes			Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			Exptes. con autol. / total exptes.	De acti- vidad	Finales sobre iniciales	
		Entrados en el año	Despacha- dos en el año		Enviados a com- probación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos				
Madrid	58.688	49.054	42.652	65.090	3.196	522	61.372	93,9	39,6	110,9	18,3
<b>Total</b>	<b>58.688</b>	<b>49.054</b>	<b>42.652</b>	<b>65.090</b>	<b>3.196</b>	<b>522</b>	<b>61.372</b>	<b>93,9</b>	<b>39,6</b>	<b>110,9</b>	<b>18,3</b>

Cuadro nº 23

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes CON autoliquidación en oficinas gestoras

Servicio Territorial	Expedientes							Porcentajes			Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			Exptes. con autol. / total exptes.	De acti- vidad	Finales sobre iniciales	
		Entrados en el año	Despacha- dos en el año		Enviados a com- probación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos				
Madrid	50.143	34.439	29.125	55.457	2.186	279	52.992	93,6	34,4	110,6	22,8
<b>Total</b>	<b>50.143</b>	<b>34.439</b>	<b>29.125</b>	<b>55.457</b>	<b>2.186</b>	<b>279</b>	<b>52.992</b>	<b>93,6</b>	<b>34,4</b>	<b>110,6</b>	<b>22,8</b>

Cuadro nº 24

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes CON autoliquidación en oficinas liquidadoras

Servicio Territorial	Expedientes							Porcentajes			Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			Exptes. con autol. / total exptes.	De acti- vidad	Finales sobre iniciales	
		Entrados en el año	Despacha- dos en el año		Enviados a com- probación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos				
Madrid	8.545	14.615	13.527	9.633	1.010	243	8.380	94,5	58,4	112,7	8,5
<b>Total</b>	<b>8.545</b>	<b>14.615</b>	<b>13.527</b>	<b>9.633</b>	<b>1.010</b>	<b>243</b>	<b>8.380</b>	<b>94,5</b>	<b>58,4</b>	<b>112,7</b>	<b>8,5</b>



Cuadro nº 25

Modelo c411

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Expedientes CON autoliquidación en oficinas liquidadoras

	Expedientes								Porcentajes			Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de los pendientes			Exptes. con autol. / total exptes.	De actividad	Finales sobre iniciales		
		Entrados en el año	Despachados en el año		Enviados a comprobación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos					
<b>Madrid</b>	<b>8.545</b>	<b>14.615</b>	<b>13.527</b>	<b>9.633</b>	<b>1.010</b>	<b>243</b>	<b>8.380</b>	<b>94,5</b>	<b>58,4</b>	<b>112,7</b>	<b>8,5</b>	
Alcalá de Henares	638	1.562	1.183	1.017	104	20	893	93,9	53,8	159,4	10,3	
Alcobendas	250	604	505	349	21	23	305	97,7	59,1	139,6	8,3	
Alcorcón	931	1.045	1.287	689	0	0	689	97,9	65,1	74,0	6,4	
Algete	717	544	497	764	90	0	674	95,1	39,4	106,6	18,4	
Aranjuez	66	529	527	68	14	0	54	97,4	88,6	103,0	1,5	
Arganda del Rey	194	537	485	246	55	0	191	99,8	66,3	126,8	6,1	
Collado Villalba	281	221	134	368	42	30	296	92,5	26,7	131,0	33,0	
Colmenar Viejo	505	701	668	538	105	72	361	96,8	55,4	106,5	9,7	
Coslada	517	369	637	249	10	15	224	96,6	71,9	48,2	4,7	
Fuenlabrada	168	677	652	193	44	0	149	86,6	77,2	114,9	3,6	
Getafe	267	816	772	311	6	0	305	78,5	71,3	116,5	4,8	
Las Rozas	368	314	373	309	0	11	298	96,6	54,7	84,0	9,9	
Leganés	514	1.034	982	566	102	0	464	95,0	63,4	110,1	6,9	
Majadahonda	212	284	252	244	19	0	225	97,3	50,8	115,1	11,6	
Móstoles	365	1.002	859	508	13	10	485	96,0	62,8	139,2	7,1	
Navalcarnero	526	423	182	767	35	17	715	97,5	19,2	145,8	50,6	
Parla	211	479	393	297	47	19	231	97,6	57,0	140,8	9,1	
Pinto	84	648	496	236	16	0	220	97,7	67,8	281,0	5,7	
Pozuelo de Alarcón	323	620	610	333	19	24	290	94,7	64,7	103,1	6,6	
San Fernando de Henares	294	165	116	343	7	2	334	97,1	25,3	116,7	35,5	
San Lorenzo del Escorial	692	912	846	758	157	0	601	96,1	52,7	109,5	10,8	
San Martín de Valdeiglesias	170	175	157	188	66	0	122	93,6	45,5	110,6	14,4	
San Sebastián de los Reyes	167	399	348	218	5	0	213	97,6	61,5	130,5	7,5	
Torrejón de Ardoz	85	555	566	74	33	0	41	93,8	88,4	87,1	1,6	
<b>Total</b>	<b>8.545</b>	<b>14.615</b>	<b>13.527</b>	<b>9.633</b>	<b>1.010</b>	<b>243</b>	<b>8.380</b>	<b>94,5</b>	<b>58,4</b>	<b>112,7</b>	<b>8,5</b>	

**Cuadro nº 26****Modelo C4****Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Liquidaciones sobre expedientes sin autoliquidación.****Total expedientes**

Servicio Territorial	Número de expedientes sin autoliquidación		Expedientes liquidados		Porcentaje de expedientes liquidados sobre expedientes sin autoliquidación:	
	Presentados	Despachados	Número de expedientes	Importe en miles de euros	Presentados	Despachados
Madrid	3.191	3.104	5.144	71.936	161,2	165,7
<b>Total</b>	<b>3.191</b>	<b>3.104</b>	<b>5.144</b>	<b>71.936</b>	<b>161,2</b>	<b>165,7</b>

**Cuadro nº 27****Modelo C4****Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Liquidaciones sobre expedientes sin autoliquidación.****Oficinas gestoras**

Servicio Territorial	Número de expedientes sin autoliquidación		Expedientes liquidados		Porcentaje de expedientes liquidados sobre expedientes sin autoliquidación:	
	Presentados	Despachados	Número de expedientes	Importe en miles de euros	Presentados	Despachados
Madrid	2.340	2.354	924	51.622	39,5	39,3
<b>Total</b>	<b>2.340</b>	<b>2.354</b>	<b>924</b>	<b>51.622</b>	<b>39,5</b>	<b>39,3</b>

**Cuadro nº 28****Modelo C4****Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Liquidaciones sobre expedientes sin autoliquidación.****Oficinas liquidadoras**

Servicio Territorial	Número de expedientes sin autoliquidación		Expedientes liquidados		Porcentaje de expedientes liquidados sobre expedientes sin autoliquidación:	
	Presentados	Despachados	Número de expedientes	Importe en miles de euros	Presentados	Despachados
Madrid	851	750	4.220	20.314	495,9	562,7
<b>Total</b>	<b>851</b>	<b>750</b>	<b>4.220</b>	<b>20.314</b>	<b>495,9</b>	<b>562,7</b>

Cuadro nº 29

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Liquidaciones sobre expedientes sin autoliquidación.

## Oficinas liquidadoras

	Número de expedientes sin autoliquidación		Expedientes liquidados		Porcentaje de expedientes liquidados sobre expedientes sin autoliquidación:	
	Presentados	Despachados	Número de expedientes	Importe en miles de euros	Presentados	Despachados
<b>Madrid</b>	<b>851</b>	<b>750</b>	<b>4.220</b>	<b>20.314</b>	<b>495,9</b>	<b>562,7</b>
Alcalá de Henares	101	95	264	755	261,4	277,9
Alcobendas	14	4	174	762	1.242,9	4.350,0
Alcorcón	22	5	55	825	250,0	1.100,0
Algete	28	16	347	771	1.239,3	2.168,8
Aranjuez	14	12	161	416	1.150,0	1.341,7
Arganda del Rey	1	2	103	280	10.300,0	5.150,0
Collado Villalba	18	14	102	270	566,7	728,6
Colmenar Viejo	23	27	287	922	1.247,8	1.063,0
Coslada	13	16	62	168	476,9	387,5
Fuenlabrada	105	107	149	308	141,9	139,3
Getafe	223	194	140	2.211	62,8	72,2
Las Rozas	11	8	136	447	1.236,4	1.700,0
Leganés	54	60	335	560	620,4	558,3
Majadahonda	8	4	99	1.615	1.237,5	2.475,0
Móstoles	42	37	224	464	533,3	605,4
Navalcarnero	11	11	255	709	2.318,2	2.318,2
Parla	12	5	46	99	383,3	920,0
Pinto	15	16	92	328	613,3	575,0
Pozuelo de Alarcón	35	41	489	2.753	1.397,1	1.192,7
San Fernando de Henares	5	3	18	18	360,0	600,0
San Lorenzo del Escorial	37	28	313	2.060	845,9	1.117,9
San Martín de Valdeiglesias	12	8	55	119	458,3	687,5
San Sebastian de los Reyes	10	4	68	42	680,0	1.700,0
Torrejón de Ardoz	37	33	246	3.412	664,9	745,5
<b>Total</b>	<b>851</b>	<b>750</b>	<b>4.220</b>	<b>20.314</b>	<b>495,9</b>	<b>562,7</b>

**Cuadro nº 30****Modelo C4****Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de expedientes autoliquidados con liquidaciones complementarias**

Servicio Territorial	Expedientes con autoliquidación			Liquidaciones complementarias		% expedientes con liquidación complementaria / expedientes con autoliquidación despachados
	Presentados		Número de expedientes despachados	Número de expedientes	Importe en miles de euros	
	Número	Importe en miles €				
Madrid	49.054	376.097	42.652	2.829	36.987	6,6
<b>Total</b>	<b>49.054</b>	<b>376.097</b>	<b>42.652</b>	<b>2.829</b>	<b>36.987</b>	<b>6,6</b>

**Cuadro nº 31****Modelo C4****Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de liquidaciones complementarias en oficinas gestoras**

Servicio Territorial	Expedientes con autoliquidación			Liquidaciones complementarias		% expedientes con liquidación complementaria / expedientes con autoliquidación despachados
	Presentados		Número de expedientes despachados	Número de expedientes	Importe en miles de euros	
	Número	Importe en miles €				
Madrid	34.439	318.075	29.125	2.829	36.987	9,7
<b>Total</b>	<b>34.439</b>	<b>318.075</b>	<b>29.125</b>	<b>2.829</b>	<b>36.987</b>	<b>9,7</b>

**Cuadro nº 32****Modelo C4****Impuesto sobre Sucesiones y D. Gestión de liquidaciones complementarias en oficinas liquidadoras**

Servicio Territorial	Expedientes con autoliquidación			Liquidaciones complementarias		% expedientes con liquidación complementaria / expedientes con autoliquidación despachados
	Presentados		Número de expedientes despachados	Número de expedientes	Importe en miles de euros	
	Número	Importe en miles €				
Madrid	14.615	58.022	13.527	-	-	-
<b>Total</b>	<b>14.615</b>	<b>58.022</b>	<b>13.527</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Cuadro nº 33

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y D. Gestión de liquidaciones complementarias en oficinas liquidadoras

	Expedientes con autoliquidación			Liquidaciones complementarias		% expedientes con liquidación complementaria / expedientes con autoliquidación despachados
	Presentados		Número de expedientes despachados	Número de expedientes	Importe en miles de euros	
	Número	Importe en miles €				
<b>Madrid</b>	<b>14.615</b>	<b>58.022</b>	<b>13.527</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>
Alcalá de Henares	1.562	3.396	1.183	0	0	0,0
Alcobendas	604	2.753	505	0	0	0,0
Alcorcón	1.045	1.855	1.287	0	0	0,0
Algete	544	1.421	497	0	0	0,0
Aranjuez	529	1.280	527	0	0	0,0
Arganda del Rey	537	1.548	485	0	0	0,0
Collado Villalba	221	589	134	0	0	0,0
Colmenar Viejo	701	4.234	668	0	0	0,0
Coslada	369	604	637	0	0	0,0
Fuenlabrada	677	1.881	652	0	0	0,0
Getafe	816	2.319	772	0	0	0,0
Las Rozas	314	4.237	373	0	0	0,0
Leganés	1.034	2.571	982	0	0	0,0
Majadahonda	284	1.982	252	0	0	0,0
Móstoles	1.002	1.708	859	0	0	0,0
Navalcarnero	423	3.352	182	0	0	0,0
Parla	479	827	393	0	0	0,0
Pinto	648	1.823	496	0	0	0,0
Pozuelo de Alarcón	620	11.466	610	0	0	0,0
San Fernando de Henares	165	240	116	0	0	0,0
San Lorenzo del Escorial	912	4.097	846	0	0	0,0
San Martín de Valdeiglesias	175	575	157	0	0	0,0
San Sebastian de los Reyes	399	1.649	348	0	0	0,0
Torrejón de Ardoz	555	1.615	566	0	0	0,0
<b>Total</b>	<b>14.615</b>	<b>58.022</b>	<b>13.527</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,0</b>

Cuadro nº 34

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de recursos

Servicio Territorial	Pendientes a fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Madrid	487	1.851	347	665	924	57	1.993	345	85,2	70,8	2,1
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>1.851</b>	<b>347</b>	<b>665</b>	<b>924</b>	<b>57</b>	<b>1.993</b>	<b>345</b>	<b>85,2</b>	<b>70,8</b>	<b>2,1</b>

Cuadro nº 35

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de recursos en oficinas gestoras

Servicio Territorial	Pendientes a fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Madrid	430	1.604	264	665	767	57	1753	281	86,2	65,3	1,9
<b>Total</b>	<b>430</b>	<b>1.604</b>	<b>264</b>	<b>665</b>	<b>767</b>	<b>57</b>	<b>1.753</b>	<b>281</b>	<b>86,2</b>	<b>65,3</b>	<b>1,9</b>

Cuadro nº 36

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de recursos en oficinas liquidadoras

Servicio Territorial	Pendientes a fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Madrid	57	247	83	0	157	0	240	64	78,9	112,3	3,2
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>247</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>157</b>	<b>0</b>	<b>240</b>	<b>64</b>	<b>78,9</b>	<b>112,3</b>	<b>3,2</b>

Cuadro nº 37

Modelo C4

**Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión total de recursos por conceptos**

Conceptos	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Recursos de reposición contra liquidaciones gestoras con impugnación de valor	294	1.032	125	450	506	16	1.097	229	82,7	77,9	2,5
Demás recursos de reposición	193	651	54	215	418	41	728	116	86,3	60,1	1,9
Rectificación de errores a instancia del interesado	0	168	168	0	0	0	168	0	100,0	---	0,0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>487</b>	<b>1.851</b>	<b>347</b>	<b>665</b>	<b>924</b>	<b>57</b>	<b>1.993</b>	<b>345</b>	<b>85,2</b>	<b>70,8</b>	<b>2,1</b>

Cuadro nº 38

Modelo C4

**Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en oficinas gestoras por conceptos**

Conceptos	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Recursos de reposición contra liquidaciones gestoras con impugnación de valor	237	785	42	450	349	16	857	165	83,9	69,6	2,3
Demás recursos de reposición	193	651	54	215	418	41	728	116	86,3	60,1	1,9
Rectificación de errores a instancia del interesado	0	168	168	0	0	0	168	0	100,0	---	0,0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>430</b>	<b>1.604</b>	<b>264</b>	<b>665</b>	<b>767</b>	<b>57</b>	<b>1.753</b>	<b>281</b>	<b>86,2</b>	<b>65,3</b>	<b>1,9</b>

Cuadro nº 39

Modelo C4

**Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en oficinas liquidadoras por conceptos**

Conceptos	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Recursos de reposición contra liquidaciones gestoras con impugnación de valor	57	247	83	0	157	0	240	64	78,9	112,3	3,2
Demás recursos de reposición	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Rectificación de errores a instancia del interesado	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>247</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>157</b>	<b>0</b>	<b>240</b>	<b>64</b>	<b>78,9</b>	<b>112,3</b>	<b>3,2</b>

Cuadro nº 40

Modelo C4

**Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en oficinas liquidadoras. Recursos de reposición contra liquidaciones gestoras con impugnación de valor**

	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
<b>Madrid</b>	<b>57</b>	<b>247</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>157</b>	<b>0</b>	<b>240</b>	<b>64</b>	<b>78,9</b>	<b>112,3</b>	<b>3,2</b>
Alcalá de Henares	0	23	8	0	15	0	23	0	100,0	---	0,0
Alcobendas	0	17	5	0	9	0	14	3	82,4	---	2,6
Alcorcón	0	2	0	0	2	0	2	0	100,0	---	0,0
Algete	12	20	6	0	9	0	15	17	46,9	141,7	13,6
Aranjuez	0	5	0	0	5	0	5	0	100,0	---	0,0
Arganda del Rey	1	12	2	0	11	0	13	0	100,0	0,0	0,0
Collado Villalba	4	5	1	0	4	0	5	4	55,6	100,0	9,6
Colmenar Viejo	8	28	13	0	5	0	18	18	50,0	225,0	12,0
Coslada	0	1	0	0	1	0	1	0	100,0	---	0,0
Fuenlabrada	0	15	6	0	9	0	15	0	100,0	---	0,0
Getafe	0	6	2	0	4	0	6	0	100,0	---	0,0
Las Rozas	0	5	0	0	4	0	4	1	80,0	---	3,0
Leganés	2	15	10	0	3	0	13	4	76,5	200,0	3,7
Majadahonda	6	12	4	0	8	0	12	6	66,7	100,0	6,0
Móstoles	0	24	2	0	22	0	24	0	100,0	---	0,0
Navalcarnero	7	9	1	0	11	0	12	4	75,0	57,1	4,0
Parla	0	5	0	0	5	0	5	0	100,0	---	0,0
Pinto	0	2	1	0	1	0	2	0	100,0	---	0,0
Pozuelo de Alarcón	5	15	11	0	8	0	19	1	95,0	20,0	0,6
San Fernando de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Lorenzo del Escorial	5	13	2	0	10	0	12	6	66,7	120,0	6,0
San Martín de Valdeiglesias	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Sebastian de los Reyes	0	1	1	0	0	0	1	0	100,0	---	0,0
Torrejón de Ardoz	7	12	8	0	11	0	19	0	100,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>57</b>	<b>247</b>	<b>83</b>	<b>0</b>	<b>157</b>	<b>0</b>	<b>240</b>	<b>64</b>	<b>78,9</b>	<b>112,3</b>	<b>3,2</b>



Cuadro nº 41

Modelo C4

**Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en oficinas liquidadoras. Demas recursos de reposición**

	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
<b>Madrid</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---
Alcalá de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcobendas	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcorcón	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Algete	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Aranjuez	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Arganda del Rey	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Collado Villalba	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Colmenar Viejo	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Coslada	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Fuenlabrada	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Getafe	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Las Rozas	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Leganés	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Majadahonda	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Móstoles	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Navalcarnero	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Parla	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pinto	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pozuelo de Alarcón	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Fernando de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Lorenzo del Escorial	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Martín de Valdeiglesias	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Sebastian de los Reyes	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Torrejón de Ardoz	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---

Cuadro nº 42

Modelo C4

**Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en oficinas liquidadoras. Rectificación de errores a instancia del interesado**

	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
<b>Madrid</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---
Alcalá de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcobendas	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcorcón	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Algete	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Aranjuez	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Arganda del Rey	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Collado Villalba	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Colmenar Viejo	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Coslada	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Fuenlabrada	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Getafe	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Las Rozas	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Leganés	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Majadahonda	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Móstoles	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Navalcarnero	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Parla	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pinto	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pozuelo de Alarcón	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Fernando de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Lorenzo del Escorial	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Martín de Valdeiglesias	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Sebastian de los Reyes	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Torrejón de Ardoz	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---

Cuadro nº 43

Modelo C4

## Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones. Gestión de recursos en oficinas liquidadoras. Otros

	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora	
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales		
<b>Madrid</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---
Alcalá de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcobendas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcorcón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Algete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Aranjuez	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Arganda del Rey	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Collado Villalba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Colmenar Viejo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Coslada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Fuenlabrada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Getafe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Las Rozas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Leganés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Majadahonda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Móstoles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Navalcarnero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Parla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pinto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pozuelo de Alarcón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Fernando de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Lorenzo del Escorial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Martín de Valdeiglesias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Sebastian de los Reyes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Torrejón de Ardoz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---

Cuadro nº 44

Modelo C5

## Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos J. D. Gestión de autoliquidaciones por conceptos

	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales / iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendientes aport. datos	Por otros motivos			
<b>Oficina gestora</b>	<b>251.728</b>	<b>494.489</b>	<b>439.307</b>	<b>306.910</b>	<b>4.374</b>	<b>1.503</b>	<b>301.033</b>	<b>58,9</b>	<b>121,9</b>	<b>8,4</b>
C.V. vehículos usados (exentas)	0	29.293	29.293	0	0	0	0	100,0	----	0,0
C.V. vehículos usados (con liq.)	0	97.056	97.056	0	0	0	0	100,0	----	0,0
Demás Transm. A.J.D. (exentas)	79.178	140.529	113.747	105.960	382	439	105.139	51,8	133,8	11,2
Demás Transm. A.J.D. (con liq.)	172.550	227.611	199.211	200.950	3.992	1.064	195.894	49,8	116,5	12,1
<b>Oficinas liquidadoras</b>	<b>95.826</b>	<b>442.675</b>	<b>422.765</b>	<b>115.736</b>	<b>6.595</b>	<b>561</b>	<b>108.580</b>	<b>78,5</b>	<b>120,8</b>	<b>3,3</b>
C.V. vehículos usados (exentas)	30.032	25.998	22.156	33.874	0	100	33.774	39,5	112,8	18,3
C.V. vehículos usados (con liq.)	11.777	74.880	71.104	15.553	0	25	15.528	82,1	132,1	2,6
Demás Transm. A.J.D. (exentas)	14.659	125.101	122.213	17.547	421	106	17.020	87,4	119,7	1,7
Demás Transm. A.J.D. (con liq.)	39.358	216.696	207.292	48.762	6.174	330	42.258	81,0	123,9	2,8
<b>Total</b>	<b>347.554</b>	<b>937.164</b>	<b>862.072</b>	<b>422.646</b>	<b>10.969</b>	<b>2.064</b>	<b>409.613</b>	<b>67,1</b>	<b>121,6</b>	<b>5,9</b>

Cuadro nº 45

Modelo C5

## Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos J. D. Gestión total de autoliquidaciones

Servicio Territorial	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales / iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendientes aport. datos	Por otros motivos			
Madrid	347.554	937.164	862.072	422.646	10.969	2.064	409.613	67,1	121,6	5,9
<b>Total</b>	<b>347.554</b>	<b>937.164</b>	<b>862.072</b>	<b>422.646</b>	<b>10.969</b>	<b>2.064</b>	<b>409.613</b>	<b>67,1</b>	<b>121,6</b>	<b>5,9</b>

Cuadro nº 46

Modelo C5

## Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos J. D. Gestión de autoliquidaciones en oficinas gestoras

Servicio Territorial	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales / iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendientes aport. datos	Por otros motivos			
Madrid	251.728	494.489	439.307	55.182	4.374	1.503	301.033	88,8	----	1,5
<b>Total</b>	<b>251.728</b>	<b>494.489</b>	<b>439.307</b>	<b>55.182</b>	<b>4.374</b>	<b>1.503</b>	<b>301.033</b>	<b>88,8</b>	<b>----</b>	<b>1,5</b>

Cuadro nº 47

Modelo C5

## Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos J. D. Gestión de autoliquidaciones en oficinas liquidadoras

Servicio Territorial	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales / iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendientes aport. datos	Por otros motivos			
Madrid	95.826	442.675	422.765	115.736	6.595	561	108.580	78,5	120,8	3,3
<b>Total</b>	<b>95.826</b>	<b>442.675</b>	<b>422.765</b>	<b>115.736</b>	<b>6.595</b>	<b>561</b>	<b>108.580</b>	<b>78,5</b>	<b>120,8</b>	<b>3,3</b>

Cuadro nº 48

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J. D. Compraventa de vehículos usados. Gestión total de autoliquidaciones con liquidación**

Servicio Territorial	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
Madrid	11.777	171.936	168.160	15.553	0	25	15.528	91,5	132,1	1,1
<b>Total</b>	<b>11.777</b>	<b>171.936</b>	<b>168.160</b>	<b>15.553</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>15.528</b>	<b>91,5</b>	<b>132,1</b>	<b>1,1</b>

Cuadro nº 49

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J. D. Compraventa de vehículos usados. Autoliquidaciones con liquidación en oficinas gestoras**

Servicio Territorial	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
Madrid	0	97.056	97.056	0	0	0	0	100,0	-----	0,0
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>97.056</b>	<b>97.056</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100,0</b>	<b>-----</b>	<b>0,0</b>

Cuadro nº 50

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J. D. Compraventa de vehículos usados. Autoliquidaciones con liquidación en oficinas liquidadoras**

Servicio Territorial	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
Madrid	11.777	74.880	71.104	15.553	0	25	15.528	82,1	132,1	2,6
<b>Total</b>	<b>11.777</b>	<b>74.880</b>	<b>71.104</b>	<b>15.553</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>15.528</b>	<b>82,1</b>	<b>132,1</b>	<b>2,6</b>

Cuadro nº 51

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J. D. Compraventa de vehículos usados.  
Autoliquidaciones con liquidación en oficinas liquidadoras**

	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
<b>Madrid</b>	<b>11.777</b>	<b>74.880</b>	<b>71.104</b>	<b>15.553</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>15.528</b>	<b>82,1</b>	<b>132,1</b>	<b>2,6</b>
Alcalá de Henares	494	9.096	7.968	1.622	0	0	1.622	83,1	328,3	2,4
Alcobendas	252	2.801	2.729	324	0	0	324	89,4	128,6	1,4
Alcorcón	1.302	3.653	4.143	812	0	0	812	83,6	62,4	2,4
Algete	734	1.696	1.695	735	0	0	735	69,8	100,1	5,2
Aranjuez	15	1.773	1.714	74	0	0	74	95,9	493,3	0,5
Arganda del Rey	204	1.957	1.884	277	0	0	277	87,2	135,8	1,8
Collado Villalba	536	1.705	1.449	792	0	2	790	64,7	147,8	6,6
Colmenar Viejo	737	3.410	3.733	414	0	5	409	90,0	56,2	1,3
Coslada	981	2.249	3.017	213	0	16	197	93,4	21,7	0,8
Fuenlabrada	411	6.229	5.817	823	0	0	823	87,6	200,2	1,7
Getafe	597	3.722	3.358	961	0	0	961	77,7	161,0	3,4
Las Rozas	346	1.876	1.722	500	0	0	500	77,5	144,5	3,5
Leganés	462	3.980	4.140	302	0	0	302	93,2	65,4	0,9
Majadahonda	360	1.531	1.654	237	0	0	237	87,5	65,8	1,7
Móstoles	806	5.468	5.032	1.242	0	0	1.242	80,2	154,1	3,0
Navalcarnero	1.202	2.361	395	3.168	0	0	3.168	11,1	263,6	96,2
Parla	233	2.817	2.736	314	0	2	312	89,7	134,8	1,4
Pinto	230	3.411	3.109	532	0	0	532	85,4	231,3	2,1
Pozuelo de Alarcón	240	3.241	3.276	205	0	0	205	94,1	85,4	0,8
San Fernando de Henares	514	1.027	1.351	190	0	0	190	87,7	37,0	1,7
San Lorenzo del Escorial	744	4.520	3.801	1.463	0	0	1.463	72,2	196,6	4,6
San Martín de Valdeiglesias	194	795	774	215	0	0	215	78,3	110,8	3,3
San Sebastián de los Reyes	148	2.040	2.090	98	0	0	98	95,5	66,2	0,6
Torrejón de Ardoz	35	3.522	3.517	40	0	0	40	98,9	114,3	0,1
<b>Total</b>	<b>11.777</b>	<b>74.880</b>	<b>71.104</b>	<b>15.553</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>15.528</b>	<b>82,1</b>	<b>132,06</b>	<b>2,62</b>

Cuadro nº 52

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J. D. Gestión total de autoliquidaciones con liquidación. Demás transmisiones y AJD.**

Servicio Territorial	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
Madrid	211.908	444.307	406.503	249.712	10.166	1.394	238.152	61,9	117,8	7,4
<b>Total</b>	<b>211.908</b>	<b>444.307</b>	<b>406.503</b>	<b>249.712</b>	<b>10.166</b>	<b>1.394</b>	<b>238.152</b>	<b>61,9</b>	<b>117,8</b>	<b>7,4</b>

Cuadro nº 53

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J. D. Autoliquidaciones con liquidación en oficinas gestoras. Demás transmisiones y AJD.**

Servicio Territorial	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
Madrid	172.550	227.611	199.211	200.950	3.992	1.064	195.894	49,8	116,5	12,1
<b>Total</b>	<b>172.550</b>	<b>227.611</b>	<b>199.211</b>	<b>200.950</b>	<b>3.992</b>	<b>1.064</b>	<b>195.894</b>	<b>49,8</b>	<b>116,5</b>	<b>12,1</b>

Cuadro nº 54

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J. D. Autoliquidaciones con liquidación en oficinas liquidadoras. Demás transmisiones y AJD.**

Servicio Territorial	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
Madrid	39.358	216.696	207.292	48.762	6.174	330	42.258	81,0	123,9	2,8
<b>Total</b>	<b>39.358</b>	<b>216.696</b>	<b>207.292</b>	<b>48.762</b>	<b>6.174</b>	<b>330</b>	<b>42.258</b>	<b>81,0</b>	<b>123,9</b>	<b>2,8</b>

Cuadro nº 55

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J. D. Autoliquidaciones con liquidación en oficinas liquidadoras. Demás transmisiones y AJD.**

	Autoliquidaciones							Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	Clasificación de las pendientes			De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas en el año	Despachadas en el año		Enviadas a comprobación	Pendiente aportación de datos	Por otros motivos			
<b>Madrid</b>	<b>39.358</b>	<b>216.696</b>	<b>207.292</b>	<b>48.762</b>	<b>6.174</b>	<b>330</b>	<b>42.258</b>	<b>81,0</b>	<b>123,9</b>	<b>2,8</b>
Alcalá de Henares	2.970	26.378	24.354	4.994	582	9	4.403	83,0	168,1	2,5
Alcobendas	1.330	7.410	6.959	1.781	110	33	1.638	79,6	133,9	3,1
Alcorcón	1.836	7.520	8.037	1.319	6	0	1.313	85,9	71,8	2,0
Algete	3.573	6.359	6.518	3.414	276	3	3.135	65,6	95,5	6,3
Aranjuez	236	6.364	6.217	383	62	0	321	94,2	162,3	0,7
Arganda del Rey	1.692	8.088	7.539	2.241	694	0	1.547	77,1	132,4	3,6
Collado Villalba	2.026	4.896	4.756	2.166	339	11	1.816	68,7	106,9	5,5
Colmenar Viejo	3.274	10.532	11.126	2.680	538	97	2.045	80,6	81,9	2,9
Coslada	1.328	4.576	4.790	1.114	46	12	1.056	81,1	83,9	2,8
Fuenlabrada	1.613	16.930	16.001	2.542	275	1	2.266	86,3	157,6	1,9
Getafe	1.600	7.643	7.172	2.071	71	0	2.000	77,6	129,4	3,5
Las Rozas	1.738	6.879	6.711	1.906	14	19	1.873	77,9	109,7	3,4
Leganés	1.774	9.154	8.883	2.045	462	9	1.574	81,3	115,3	2,8
Majadahonda	1.207	5.216	5.263	1.160	121	0	1.039	81,9	96,1	2,6
Móstoles	774	11.737	11.420	1.091	92	3	996	91,3	141,0	1,1
Navalcarnero	2.694	8.701	5.646	5.749	390	46	5.313	49,5	213,4	12,2
Parla	852	8.522	8.050	1.324	332	33	959	85,9	155,4	2,0
Pinto	1.146	14.609	13.771	1.984	140	0	1.844	87,4	173,1	1,7
Pozuelo de Alarcón	956	9.233	9.052	1.137	305	8	824	88,8	118,9	1,5
San Fernando de Henares	1.415	2.143	2.432	1.126	130	33	963	68,4	79,6	5,6
San Lorenzo del Escorial	3.350	14.575	13.568	4.357	564	0	3.793	75,7	130,1	3,9
San Martín de Valdeiglesias	1.155	2.963	2.708	1.410	354	0	1.056	65,8	122,1	6,2
San Sebastián de los Reyes	453	5.742	5.783	412	96	0	316	93,3	90,9	0,9
Torrejón de Ardoz	366	10.526	10.536	356	175	13	168	96,7	97,3	0,4
<b>Total</b>	<b>39.358</b>	<b>216.696</b>	<b>207.292</b>	<b>48.762</b>	<b>6.174</b>	<b>330</b>	<b>42.258</b>	<b>81,0</b>	<b>123,9</b>	<b>2,82</b>



Cuadro nº 56

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión total de liquidaciones complementarias**

Servicio Territorial	Compraventa de vehículos usados				Demás transmisiones y AJD.			
	Autoliquidaciones con liquidación despachadas	Liquidaciones complementarias			Autoliquidaciones con liquidación despachadas	Liquidaciones complementarias		
		Número	Miles de euros	% s/ autoliq. con liq.		Número	Miles de euros	% s/ autoliq. con liq.
Madrid	168.160	22.712	3.258	13,5	406.503	17.911	95.708	4,4
<b>Total</b>	<b>168.160</b>	<b>22.712</b>	<b>3.258</b>	<b>13,5</b>	<b>406.503</b>	<b>17.911</b>	<b>95.708</b>	<b>4,4</b>

Cuadro nº 57

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de liquidaciones complementarias en oficinas gestoras**

Servicio Territorial	Compraventa de vehículos usados				Demás transmisiones y AJD.			
	Autoliquidaciones con liquidación despachadas	Liquidaciones complementarias			Autoliquidaciones con liquidación despachadas	Liquidaciones complementarias		
		Número	Miles de euros	% s/ autoliq. con liq.		Número	Miles de euros	% s/ autoliq. con liq.
Madrid	97.056	15.782	2.281	16,3	199.211	8.280	53.651	4,2
<b>Total</b>	<b>97.056</b>	<b>15.782</b>	<b>2.281</b>	<b>16,3</b>	<b>199.211</b>	<b>8.280</b>	<b>53.651</b>	<b>4,2</b>

Cuadro nº 58

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de liquidaciones complementarias en oficinas liquidadoras**

Servicio Territorial	Compraventa de vehículos usados				Demás transmisiones y AJD.			
	Autoliquidaciones con liquidación despachadas	Liquidaciones complementarias			Autoliquidaciones con liquidación despachadas	Liquidaciones complementarias		
		Número	Miles de euros	% s/ autoliq. con liq.		Número	Miles de euros	% s/ autoliq. con liq.
Madrid	71.104	6.930	977	9,7	207.292	9.631	42.057	4,6
<b>Total</b>	<b>71.104</b>	<b>6.930</b>	<b>977</b>	<b>9,7</b>	<b>207.292</b>	<b>9.631</b>	<b>42.057</b>	<b>4,6</b>

Cuadro nº 59

Modelo C5

**Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión de liquidaciones complementarias en oficinas liquidadoras**

	Compraventa de vehículos usados				Demás transmisiones y AJD.			
	Autoliquidaciones con liquidación despachadas	Liquidaciones complementarias			Autoliquidaciones con liquidación despachadas	Liquidaciones complementarias		
		Número	Miles €	% s/ autoliq. con liq.		Número	Miles €	% s/ autoliq. con liq.
<b>Madrid</b>	<b>71.104</b>	<b>6.930</b>	<b>977</b>	<b>9,7</b>	<b>207.292</b>	<b>9.631</b>	<b>42.057</b>	<b>4,6</b>
Alcalá de Henares	7.968	401	85	5,0	24.354	630	2.490	2,6
Alcobendas	2.729	190	24	7,0	6.959	248	1.795	3,6
Alcorcón	4.143	506	55	12,2	8.037	281	385	3,5
Algete	1.695	336	39	19,8	6.518	880	1.269	13,5
Aranjuez	1.714	65	14	3,8	6.217	376	2.536	6,0
Arganda del Rey	1.884	200	31	10,6	7.539	482	651	6,4
Collado Villalba	1.449	188	21	13,0	4.756	520	632	10,9
Colmenar Viejo	3.733	779	83	20,9	11.126	570	3.533	5,1
Coslada	3.017	364	46	12,1	4.790	241	714	5,0
Fuenlabrada	5.817	658	100	11,3	16.001	486	1.806	3,0
Getafe	3.358	0	0	0,0	7.172	230	3.043	3,2
Las Rozas	1.722	149	24	8,7	6.711	532	2.762	7,9
Leganés	4.140	140	19	3,4	8.883	352	1.161	4,0
Majadahonda	1.654	368	52	22,2	5.263	213	514	4,0
Móstoles	5.032	307	55	6,1	11.420	343	1.086	3,0
Navalcarnero	395	143	14	36,2	5.646	525	4.509	9,3
Parla	2.736	236	34	8,6	8.050	181	590	2,2
Pinto	3.109	145	29	4,7	13.771	303	1.585	2,2
Pozuelo de Alarcón	3.276	296	50	9,0	9.052	533	3.448	5,9
San Fernando de Henares	1.351	290	44	21,5	2.432	178	529	7,3
San Lorenzo del Escorial	3.801	308	47	8,1	13.568	647	2.111	4,8
San Martín de Valdeiglesias	774	21	4	2,7	2.708	178	348	6,6
San Sebastian de los Reyes	2.090	88	18	4,2	5.783	102	957	1,8
Torrejón de Ardoz	3.517	752	89	21,4	10.536	600	3.603	5,7
<b>Total</b>	<b>71.104</b>	<b>6.930</b>	<b>977</b>	<b>9,7</b>	<b>207.292</b>	<b>9.631</b>	<b>42.057</b>	<b>4,6</b>

Cuadro nº 60

Modelo C5

## Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos J. D. Gestión total de recursos

Servicio Territorial	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el ejercicio	Resueltos					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índices		
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	Nº de liquidaciones complementarias	% recursos/liquidaciones complement.	Demora en meses
Madrid	324	2.972	937	338	1.590	13	2.878	418	87,3	129,0	40.623	7,3	1,7
<b>Total</b>	<b>324</b>	<b>2.972</b>	<b>937</b>	<b>338</b>	<b>1.590</b>	<b>13</b>	<b>2.878</b>	<b>418</b>	<b>87,3</b>	<b>129,0</b>	<b>40.623</b>	<b>7,3</b>	<b>1,7</b>

Cuadro nº 61

Modelo C5

## Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos J. D. Gestión de recursos en oficinas gestoras

Servicio Territorial	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el ejercicio	Resueltos					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índices		
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	Nº de liquidaciones complementarias	% recursos/liquidaciones complement.	Demora en meses
Madrid	166	1.996	589	338	975	13	1.915	247	88,6	148,8	24.062	8,3	1,5
<b>Total</b>	<b>166</b>	<b>1.996</b>	<b>589</b>	<b>338</b>	<b>975</b>	<b>13</b>	<b>1.915</b>	<b>247</b>	<b>88,6</b>	<b>148,8</b>	<b>24.062</b>	<b>8,3</b>	<b>1,5</b>

Cuadro nº 62

Modelo C5

## Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y Actos J. D. Gestión de recursos en oficinas liquidadoras

Servicio Territorial	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el ejercicio	Resueltos					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índices		
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	Nº de liquidaciones complementarias	% recursos/liquidaciones complement.	Demora en meses
Madrid	158	976	348	0	615	0	963	171	84,9	108,2	16.561	5,9	2,1
<b>Total</b>	<b>158</b>	<b>976</b>	<b>348</b>	<b>0</b>	<b>615</b>	<b>0</b>	<b>963</b>	<b>171</b>	<b>84,9</b>	<b>108,2</b>	<b>16.561</b>	<b>5,9</b>	<b>2,1</b>

Cuadro nº 63

Modelo C5

## Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Gestión total de recursos por conceptos

Conceptos	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Recursos de reposición contra liquidaciones gestoras con impugnación de valor	215	1.603	440	266	847	3	1.556	262	85,6	121,9	2,0
Demás recursos de reposición	109	1.078	206	72	743	10	1.031	156	86,9	143,1	1,8
Rectificación de errores a instancia del interesado	0	291	291	0	0	0	291	0	100,0	---	0,0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>324</b>	<b>2.972</b>	<b>937</b>	<b>338</b>	<b>1.590</b>	<b>13</b>	<b>2.878</b>	<b>418</b>	<b>87,3</b>	<b>129,0</b>	<b>1,7</b>

Cuadro nº 64

Modelo C5

## Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Recursos en oficinas gestoras por conceptos

Conceptos	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Recursos de reposición contra liquidaciones gestoras con impugnación de valor	57	627	92	266	232	3	593	91	86,7	159,6	1,8
Demás recursos de reposición	109	1.078	206	72	743	10	1.031	156	86,9	143,1	1,8
Rectificación de errores a instancia del interesado	0	291	291	0	0	0	291	0	100,0	---	0,0
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>166</b>	<b>1.996</b>	<b>589</b>	<b>338</b>	<b>975</b>	<b>13</b>	<b>1.915</b>	<b>247</b>	<b>88,6</b>	<b>148,8</b>	<b>1,5</b>

Cuadro nº 65

Modelo C5

## Transmisiones Patrimoniales y Actos Jurídicos Documentados. Recursos en oficinas liquidadoras por conceptos

Conceptos	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Recursos de reposición contra liquidaciones gestoras con impugnación de valor	158	976	348	0	615	0	963	171	84,9	108,2	2,1
Demás recursos de reposición	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Rectificación de errores a instancia del interesado	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>158</b>	<b>976</b>	<b>348</b>	<b>0</b>	<b>615</b>	<b>0</b>	<b>963</b>	<b>171</b>	<b>84,9</b>	<b>108,2</b>	<b>2,1</b>

Cuadro nº 66

Modelo C5

**Transmisiones Patrimoniales y AJD. Gestión de recursos de reposición en oficinas liquidadoras contra liquidaciones gestoras con impugnación de valor**

	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
<b>Madrid</b>	<b>158</b>	<b>976</b>	<b>348</b>	<b>0</b>	<b>615</b>	<b>0</b>	<b>963</b>	<b>171</b>	<b>84,9</b>	<b>108,2</b>	<b>2,1</b>
Alcalá de Henares	3	68	26	0	44	0	70	1	98,6	33,3	0,2
Alcobendas	6	26	9	0	19	0	28	4	87,5	66,7	1,7
Alcorcón	2	9	6	0	3	0	9	2	81,8	100,0	2,7
Algete	23	75	18	0	55	0	73	25	74,5	108,7	4,1
Aranjuez	1	73	8	0	64	0	72	2	97,3	200,0	0,3
Arganda del Rey	6	30	5	0	25	0	30	6	83,3	100,0	2,4
Collado Villalba	6	32	6	0	21	0	27	11	71,1	183,3	4,9
Colmenar Viejo	12	91	49	0	40	0	89	14	86,4	116,7	1,9
Costlada	3	22	4	0	21	0	25	0	100,0	0,0	0,0
Fuenlabrada	3	68	37	0	31	0	68	3	95,8	100,0	0,5
Getafe	9	44	4	0	46	0	50	3	94,3	33,3	0,7
Las Rozas	4	46	31	0	13	0	44	6	88,0	150,0	1,6
Leganés	4	20	11	0	9	0	20	4	83,3	100,0	2,4
Majadahonda	2	21	10	0	12	0	22	1	95,7	50,0	0,5
Móstoles	4	44	10	0	34	0	44	4	91,7	100,0	1,1
Navalcarnero	21	70	28	0	31	0	59	32	64,8	152,4	6,5
Parla	2	19	8	0	11	0	19	2	90,5	100,0	1,3
Pinto	7	17	8	0	11	0	19	5	79,2	71,4	3,2
Pozuelo de Alarcón	2	52	12	0	35	0	47	7	87,0	350,0	1,8
San Fernando de Henares	1	6	4	0	0	0	4	3	57,1	300,0	9,0
San Lorenzo del Escorial	22	44	22	0	23	0	45	21	68,2	95,5	5,6
San Martín de Valdeiglesias	8	6	4	0	2	0	6	8	42,9	100,0	16,0
San Sebastian de los Reyes	7	12	7	0	6	0	13	6	68,4	85,7	5,5
Torrejón de Ardoz	0	81	21	0	59	0	80	1	98,8	---	0,2
<b>Total</b>	<b>158</b>	<b>976</b>	<b>348</b>	<b>0</b>	<b>615</b>	<b>0</b>	<b>963</b>	<b>171</b>	<b>84,9</b>	<b>108,2</b>	<b>2,1</b>

Cuadro nº 67

Modelo C5

**Transmisiones Patrimoniales y AJD. Gestión de recursos en oficinas liquidadoras. Demás recursos de reposición**

	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
<b>Madrid</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---
Alcalá de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcobendas	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcorcón	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Algete	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Aranjuez	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Arganda del Rey	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Collado Villalba	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Colmenar Viejo	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Coslada	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Fuenlabrada	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Getafe	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Las Rozas	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Leganés	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Majadahonda	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Móstoles	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Navalcarnero	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Parla	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pinto	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pozuelo de Alarcón	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Fernando de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Lorenzo del Escorial	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Martín de Valdeiglesias	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Sebastian de los Reyes	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Torrejón de Ardoz	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---

Cuadro nº 68

Modelo C5

**Transmisiones Patrimoniales y AJD. Gestión de recursos en oficinas liquidadoras. Rectificación de errores a instancia del interesado**

	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora	
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales		
<b>Madrid</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---
Alcalá de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcobendas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcorcón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Algete	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Aranjuez	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Arganda del Rey	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Collado Villalba	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Colmenar Viejo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Coslada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Fuenlabrada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Getafe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Las Rozas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Leganés	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Majadahonda	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Móstoles	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Navalcarnero	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Parla	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pinto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pozuelo de Alarcón	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Fernando de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Lorenzo del Escorial	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Martín de Valdeiglesias	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Sebastian de los Reyes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Torrejón de Ardoz	0	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---

Cuadro nº 69

Modelo C5

## Transmisiones Patrimoniales y AJD. Gestión de recursos en oficinas liquidadoras. Otros

	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos en el año					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
<b>Madrid</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---
Alcalá de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcobendas	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Alcorcón	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Algete	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Aranjuez	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Arganda del Rey	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Collado Villalba	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Colmenar Viejo	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Coslada	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Fuenlabrada	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Getafe	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Las Rozas	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Leganés	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Majadahonda	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Móstoles	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Navalcarnero	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Parla	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pinto	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Pozuelo de Alarcón	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Fernando de Henares	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Lorenzo del Escorial	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Martín de Valdeiglesias	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
San Sebastian de los Reyes	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Torrejón de Ardoz	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	---	---	---



Cuadro nº 70

Modelo C16

**Tasaciones periciales contradictorias. Total**

Servicio Territorial	Número de tasaciones				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas	Despachadas				
Madrid	82	120	152	50	75,2	61,0	3,9
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>120</b>	<b>152</b>	<b>50</b>	<b>75,2</b>	<b>61,0</b>	<b>3,9</b>

Cuadro nº 71

Modelo C16

**Tasaciones periciales contradictorias. Sucesiones y D. Oficinas gestoras**

Servicio Territorial	Número de tasaciones				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas	Despachadas				
Madrid	18	50	43	25	63,2	138,9	7,0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>50</b>	<b>43</b>	<b>25</b>	<b>63,2</b>	<b>138,9</b>	<b>7,0</b>

Cuadro nº 72

Modelo C16

**Tasaciones periciales contradictorias. Sucesiones y D. Oficinas liquidadoras**

Servicio Territorial	Número de tasaciones				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas	Despachadas				
Madrid	0	0	0	0	----	----	----
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>----</b>	<b>----</b>	<b>----</b>

Cuadro nº 73

Modelo C16

**Tasaciones periciales contradictorias. Transmisiones P. y A.J.D. Oficinas gestoras**

Servicio Territorial	Número de tasaciones				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas	Despachadas				
Madrid	64	70	109	25	81,3	39,1	2,8
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>70</b>	<b>109</b>	<b>25</b>	<b>81,3</b>	<b>39,1</b>	<b>2,8</b>

Cuadro nº 74

Modelo C16

**Tasaciones periciales contradictorias. Transmisiones P. y A.J.D. Oficinas liquidadoras**

Servicio Territorial	Número de tasaciones				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas	Despachadas				
Madrid	0	0	0	0	----	----	----
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>----</b>	<b>----</b>	<b>----</b>

Cuadro nº 75

Modelo C6

**Gestión de las Tasas sobre el Juego. Casinos y bingos**

Servicio Territorial	Casinos de juego				Bingo			
	Casinos autorizados	Declaraciones		Salas		Cartones vendidos		
		Número	Miles euros	Autorizadas	Operativas	Nº en miles	Miles euros	
Madrid	2	6	39.675	81	78	366.627	148.067	
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>39.675</b>	<b>81</b>	<b>78</b>	<b>366.627</b>	<b>148.067</b>	

Cuadro nº 76

Modelo C6

**Gestión de las Tasas sobre el Juego. Máquinas o aparatos automáticos**

Servicio Territorial	Autoriza- ciones en fin de año	Número de autoliquidaciones presentadas									
		Primer trimestre		Segundo trimestre		Tercer trimestre		Cuarto trimestre		Total	
		Número	Miles de euros	Número	Miles de euros	Número	Miles de euros	Número	Miles de euros	Número	Miles de euros
Madrid	30.497	12.861	25.275	14.935	25.788	13.564	27.451	16.183	27.467	57.543	105.981
<b>Total</b>	<b>30.497</b>	<b>12.861</b>	<b>25.275</b>	<b>14.935</b>	<b>25.788</b>	<b>13.564</b>	<b>27.451</b>	<b>16.183</b>	<b>27.467</b>	<b>57.543</b>	<b>105.981</b>

Cuadro nº 77

Modelo C6

**Gestión de las Tasas sobre el Juego. Otros conceptos**

Servicio Territorial	Boletos			Apuestas			Rifas y tómbolas			Combinaciones aleatorias		
	Autori- zaciones	Declara- ciones	Miles euros	Autori- zaciones	Declara- ciones	Miles euros	Autori- zaciones	Declara- ciones	Miles euros	Autori- zaciones	Declara- ciones	Miles euros
Madrid	0	0	0	2	2	22	0	0	0	65	48	191
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>65</b>	<b>48</b>	<b>191</b>

Cuadro nº 78

Modelo C6

**Gestión de las Tasas sobre el Juego. Recursos**

Conceptos	Pendien- tes a fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendien- tes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Deses- timados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Recursos de reposición	1	57	2	9	24	0	35	23	60,3	2300,0	7,9
Rectificación de errores a instancia del interesado	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
Otros	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>57</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>23</b>	<b>60,3</b>	<b>2300,0</b>	<b>7,9</b>

Cuadro nº 79

Modelo D4

**Número de reclamaciones económico - administrativas por Tributos Cedidos. Distribución y situación por conceptos**

Conceptos	Pendientes en fin del año anterior	Entradas en el año	Resueltas en el año					Pendientes en fin del año
			Estimadas en total	Estimadas en parte	Desestimadas	Otras	Total	
Impuesto sobre el Patrimonio	159	59	12	0	25	6	43	175
I. sobre Sucesiones y Donaciones	2.885	1.484	538	260	198	102	1.098	3.271
I. sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J.D	4.181	1.706	717	175	564	196	1.652	4.235
Tasas sobre el juego	106	17	2	0	74	25	101	22
Actos del procedimiento recaudatorio	328	322	85	8	130	37	260	390
Otros sobre gestión de tributos cedidos	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>7.659</b>	<b>3.588</b>	<b>1.354</b>	<b>443</b>	<b>991</b>	<b>366</b>	<b>3.154</b>	<b>8.093</b>
IS. y D. (Comprobación de valores)	546	989	227	83	33	27	370	1.165
ITP. y A.JD. (Comprobación de valores)	695	956	319	64	84	53	520	1.131
<b>Total comprobación de valores</b>	<b>1.241</b>	<b>1.945</b>	<b>546</b>	<b>147</b>	<b>117</b>	<b>80</b>	<b>890</b>	<b>2.296</b>

Cuadro nº 80

Modelo D4

**Evolución del número de reclamaciones económico - administrativas presentadas por Tributos Cedidos gestionados por la Comunidad**

Servicio Territorial	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Madrid	1.345	2.331	3.186	3.207	2.307	3.761	3.631	3.890	3.036	3.588
<b>Total</b>	<b>1.345</b>	<b>2.331</b>	<b>3.186</b>	<b>3.207</b>	<b>2.307</b>	<b>3.761</b>	<b>3.631</b>	<b>3.890</b>	<b>3.036</b>	<b>3.588</b>

Cuadro nº 81

Modelo C7

## Tramitación de expedientes de valoración de las Unidades Facultativas

Servicio Territorial	Expedientes de valoración				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas	Despachadas				
Madrid	8.126	37.399	32.170	13.355	70,7	164,3	5,0
<b>Total</b>	<b>8.126</b>	<b>37.399</b>	<b>32.170</b>	<b>13.355</b>	<b>70,7</b>	<b>164,3</b>	<b>5,0</b>

Cuadro nº 82

Modelo C7

## Tramitación de expedientes de valoración de las Unidades Inspectoras

Servicio Territorial	Expedientes de valoración				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas	Despachadas				
Madrid	861	481	674	668	50,2	77,6	11,9
<b>Total</b>	<b>861</b>	<b>481</b>	<b>674</b>	<b>668</b>	<b>50,2</b>	<b>77,6</b>	<b>11,9</b>

Cuadro nº 83

Modelo C7

## Recursos de reposición contra las valoraciones tramitadas por las Unidades Facultativas e Inspectoras

Servicio Territorial	Recursos contra valoraciones				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas	Despachadas				
Madrid	449	407	614	242	71,7	53,9	4,7
<b>Total</b>	<b>449</b>	<b>407</b>	<b>614</b>	<b>242</b>	<b>71,7</b>	<b>53,9</b>	<b>4,7</b>

Cuadro nº 84

Modelo. C7

## Comprobación de valores declarados

Servicio Territorial	Comprobaciones realizadas				
	Número de valoraciones	Valor declarado en miles €	Valor comprobado en miles €	Incremento	
				En valor absoluto	En %
<b>1. Valoración de bienes urbanos</b>	<b>59.915</b>	<b>7.176.182</b>	<b>13.198.769</b>	<b>6.022.587</b>	<b>83,9</b>
1.1 Oficina Gestora Territorial	59.915	7.176.182	13.198.769	6.022.587	83,9
1.2 Oficinas Liquidadoras Distrito Hipotecario	0	0	0	0	---
1.3 Unidades Facultativas e Inspectoras	0	0	0	0	---
<b>2. Valoración de bienes rústicos</b>	<b>19.281</b>	<b>729.633</b>	<b>830.018</b>	<b>100.385</b>	<b>13,8</b>
2.1 Oficina Gestora Territorial	19.281	729.633	830.018	100.385	13,8
2.2 Oficinas Liquidadoras Distrito Hipotecario	0	0	0	0	---
2.3 Unidades Facultativas e Inspectoras	0	0	0	0	---
<b>3. Valoración de otros bienes y derechos</b>	<b>1.124</b>	<b>343.081</b>	<b>549.447</b>	<b>206.366</b>	<b>60,2</b>
3.1 Oficina Gestora Territorial	0	0	0	0	---
3.2 Oficinas Liquidadoras Distrito Hipotecario	0	0	0	0	---
3.3 Unidades Facultativas e Inspectoras	1.124	343.081	549.447	206.366	60,2
<b>Total</b>	<b>80.320</b>	<b>8.248.896</b>	<b>14.578.234</b>	<b>6.329.338</b>	<b>76,7</b>

Cuadro nº 85

Modelo. C7

## Comprobación de valores. Porcentaje de incremento

Servicio Territorial	Porcentaje de incremento en valoraciones			
	De bienes urbanos	De bienes rústicos	De otros bienes y derechos	Total
Madrid	83,9	13,8	60,2	76,7
<b>Total</b>	<b>83,9</b>	<b>13,8</b>	<b>60,2</b>	<b>76,7</b>

Cuadro nº 86

Modelo C7

**Actuaciones de las Unidades Facultativas e Inspectoras como consecuencia de la ejecución de resoluciones o sentencias de los Tribunales Económico-administrativos o de lo Contencioso.**

Servicio Territorial	Actuaciones en reclamaciones económico-administrativas				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas	Despachadas				
Madrid	17	16	21	12	63,6	70,6	6,9
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>63,6</b>	<b>70,6</b>	<b>6,9</b>

Cuadro nº 87

Modelo C7

**Solicitudes de información con carácter previo a la adjudicación o transmisión de bienes inmuebles (Art. 90 LGT)**

Servicio Territorial	Solicitudes de información				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes en fin del año anterior	Movimiento		Pendientes en fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Entradas	Despachadas				
Madrid	437	36.017	36.282	172	99,5	39,4	0,1
<b>Total</b>	<b>437</b>	<b>36.017</b>	<b>36.282</b>	<b>172</b>	<b>99,5</b>	<b>39,4</b>	<b>0,1</b>

**Cuadro nº 88** **Modelo C8**  
**Actas de inspección instruidas por la Comunidad Autónoma**

Conceptos	Clase de actas							
	De conformidad		De disconformidad		Con acuerdo		Total actas	
	Nº	Miles de €	Nº	Miles de €	Nº	Miles de €	Nº	Miles de €
Patrimonio	52	192	1	3	0	0	53	195
Sucesiones	328	15.314	131	26.930	0	0	459	42.244
Trans. P. y A.J.D.	121	3.146	33	2.051	0	0	154	5.197
Tasas s/ el Juego	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>501</b>	<b>18.652</b>	<b>165</b>	<b>28.984</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>666</b>	<b>47.636</b>

**Cuadro nº 89** **Modelo C8**  
**Actividad de inspección de la Comunidad Autónoma. Inspectores y actas instruidas**

Servicio Territorial	Inspectores			Actas			
	Inspect. por meses	Subins. por meses	Inspect. normalizados	Número		Importe	
				Número total	Por insp. normaliz.	Total	Por inspector normalizado
Madrid	92	72	12,2	666	54,6	47.636	3.905
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>72</b>	<b>12,2</b>	<b>666</b>	<b>54,6</b>	<b>47.636</b>	<b>3.905</b>

**Cuadro nº 90** **Modelo D3**  
**Actas instruidas por la Inspección del Estado por cuenta de las Comunidades Autónomas**

Territorial	Clase de actas							
	De conformidad		De disconformidad		Con acuerdo		Total actas	
	Nº	Miles de €	Nº	Miles de €	Nº	Miles de €	Nº	Miles de €
Madrid	21	186	9	1.005	0	0	30	1.191
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>186</b>	<b>9</b>	<b>1.005</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>30</b>	<b>1.191</b>



Cuadro nº 91

Modelos C8 y C13

**Actas de inspección instruidas. Total conceptos tributarios**

Servicio Territorial	Actas instruidas				Índices		
	Número total	Importe total en miles de euros	Importe por acta en miles de euros	Porcentaje s/ el total		Ingresos aplicados en miles de euros	% importe actas / total ingresos
				Número	Importe		
Madrid	666	47.636	72	100,0	100,0	4.193.326	1,1
<b>Total</b>	<b>666</b>	<b>47.636</b>	<b>72</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>4.193.326</b>	<b>1,1</b>

Cuadro nº 92

Modelos C8 y C13

**Actas de inspección instruidas. Impuesto sobre el Patrimonio**

Servicio Territorial	Actas instruidas				Índices		
	Número total	Importe total en miles de euros	Importe por acta en miles de euros	Porcentaje s/ el total		Ingresos aplicados en miles de euros	% importe actas / total ingresos
				Número	Importe		
Madrid	53	195	4	100,0	100,0	348.332	0,1
<b>Total</b>	<b>53</b>	<b>195</b>	<b>4</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>348.332</b>	<b>0,1</b>

Cuadro nº 93

Modelos C8 y C13

**Actas de inspección instruidas. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones**

Servicio Territorial	Actas instruidas				Índices		
	Número total	Importe total en miles de euros	Importe por acta en miles de euros	Porcentaje s/ el total		Ingresos aplicados en miles de euros	% importe actas / total ingresos
				Número	Importe		
Madrid	459	42.244	92	100,0	100,0	521.988	8,1
<b>Total</b>	<b>459</b>	<b>42.244</b>	<b>92</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>521.988</b>	<b>8,1</b>

**Cuadro nº 94** **Modelos C8 y C13**  
**Actas de inspección instruidas. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J. D**

Servicio Territorial	Actas instruidas					Índices	
	Número total	Importe total en miles de euros	Importe por acta en miles de euros	Porcentaje s/ el total		Ingresos aplicados en miles de euros	% importe actas / total ingresos
				Número	Importe		
Madrid	154	5.197	34	100,0	100,0	3.015.364	0,2
<b>Total</b>	<b>154</b>	<b>5.197</b>	<b>34</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>3.015.364</b>	<b>0,2</b>

**Cuadro nº 95** **Modelos C8 y C13**  
**Actas de inspección instruidas. Tasas sobre el Juego**

Servicio Territorial	Actas instruidas					Índices	
	Número total	Importe total en miles de euros	Importe por acta en miles de euros	Porcentaje s/ el total		Ingresos aplicados en miles de euros	% importe actas / total ingresos
				Número	Importe		
Madrid	0	0	---	----	----	307.642	0,0
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>---</b>	<b>----</b>	<b>----</b>	<b>307.642</b>	<b>0,0</b>

**Cuadro nº 96** **Modelo D3**  
**Actas de inspección instruidas por la Inspección del Estado. Impuesto sobre el Patrimonio**

Servicio Territorial	Actas instruidas			Índices	
	Número total	Importe total en miles de euros	Importe por acta en miles de euros	Porcentaje s/ el total	
				Número	Importe
Madrid	30	1.191	40	100,0	100,0
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>1.191</b>	<b>40</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

Cuadro nº 97

Modelos C8

**Liquidación de actas instruidas. Numero total**

Servicio Territorial	Liquidación de actas instruidas				Porcentajes		Índice de demora en meses
	Pendientes de liquidar a fin del año anterior	Movimiento		Pendientes de liquidar a fin del año	De actividad	Finales sobre iniciales	
		Instruidas en el año	Resueltas en el año				
Madrid	93	696	650	139	82,4	149,5	2,6
<b>Total</b>	<b>93</b>	<b>696</b>	<b>650</b>	<b>139</b>	<b>82,4</b>	<b>149,5</b>	<b>2,6</b>

Cuadro nº 98

Modelos C8

**Clasificación de las actas resueltas**

Servicio Territorial	Número de actas resueltas				
	Rectificadas	Anuladas	Prescritas	Confirmadas	Total
Madrid	14	1	0	635	650
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>635</b>	<b>650</b>

Cuadro nº 99

Modelos C8

**Diligencias de colaboración, o actuaciones solicitadas, remitidas o recibidas**

Servicio Territorial	Art. 67.4 del R.G.I.T.	Art. 50.3 Ley 21/2001	Art. 67.2 del R.G.I.T.	Art. 67.3 del R.G.I.T.	Total
Madrid	0	0	118	25	143
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>118</b>	<b>25</b>	<b>143</b>

Cuadro nº 100

Modelo C8

## Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Total conceptos

Servicio Territorial	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin de año	Porcentajes		Índice de demora en meses
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Madrid	30	84	11	19	41	12	83	31	72,8	103,3	4,5
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>84</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>41</b>	<b>12</b>	<b>83</b>	<b>31</b>	<b>72,8</b>	<b>103,3</b>	<b>4,5</b>

Cuadro nº 101

Modelo C8

## Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Impuesto sobre el Patrimonio

Servicio Territorial	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin de año	Porcentajes		Índice de demora en meses
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Madrid	4	15	7	1	6	0	14	5	73,7	125,0	4,3
<b>Total</b>	<b>4</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>14</b>	<b>5</b>	<b>73,7</b>	<b>125,0</b>	<b>4,3</b>

Cuadro nº 102

Modelo C8

## Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones

Servicio Territorial	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin de año	Porcentajes		Índice de demora en meses
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Madrid	12	26	1	9	8	6	24	14	63,2	116,7	7,0
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>26</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>63,2</b>	<b>116,7</b>	<b>7,0</b>

Cuadro nº 103

Modelo C8

**Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A. J.D.**

Servicio Territorial	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin de año	Porcentajes		Índice de demora en meses
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Madrid	14	43	3	9	27	6	45	12	78,9	85,7	3,2
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>43</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>27</b>	<b>6</b>	<b>45</b>	<b>12</b>	<b>78,9</b>	<b>85,7</b>	<b>3,2</b>

Cuadro nº 104

Modelo C8

**Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Tasas sobre el Juego**

Servicio Territorial	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin de año	Porcentajes		Índice de demora en meses
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Madrid	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>---</b>

Cuadro nº 105

Modelo C8

**Recursos interpuestos ante las Oficinas Técnicas por actas de inspección. Otros**

Servicio Territorial	Pendientes en fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin de año	Porcentajes		Índice de demora en meses
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Madrid	0	0	0	0	0	0	0	0	---	---	---
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>---</b>	<b>---</b>	<b>---</b>

**Cuadro nº 106****Modelo C8****Expedientes sancionadores de Inspección.Total conceptos**

Servicio Territorial	Instruidos				Liquidados			
	Número	Importe en miles euros	Porcentaje sobre el total		Número	Importe en miles euros	Porcentaje sobre el total	
			Número	Importe			Número	Importe
Madrid	175	1.764	100,0	100,0	177	1.543	100,0	100,0
<b>Total</b>	<b>175</b>	<b>1.764</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>177</b>	<b>1.543</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Cuadro nº 107****Modelo C8****Expedientes sancionadores de Inspección. Impuesto sobre el Patrimonio. Comunidad Autónoma**

Servicio Territorial	Instruidos				Liquidados			
	Número	Importe en miles euros	Porcentaje sobre el total		Número	Importe en miles euros	Porcentaje sobre el total	
			Número	Importe			Número	Importe
Madrid	44	91	100,0	100,0	43	71	100,0	100,0
<b>Total</b>	<b>44</b>	<b>91</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>43</b>	<b>71</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Cuadro nº 108****Modelo C8****Expedientes sancionadores de Inspección. Impuesto sobre el Patrimonio. Estado**

Servicio Territorial	Instruidos				Liquidados			
	Número	Importe en miles euros	Porcentaje sobre el total		Número	Importe en miles euros	Porcentaje sobre el total	
			Número	Importe			Número	Importe
Madrid	14	48	100,0	100,0	18	47	100,0	100,0
<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>48</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>18</b>	<b>47</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Cuadro nº 109****Modelo C8****Expedientes sancionadores de Inspección. Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones**

Servicio Territorial	Instruidos				Liquidados			
	Número	Importe en miles euros	Porcentaje sobre el total		Número	Importe en miles euros	Porcentaje s/ el total	
			Número	Importe			Número	Importe
Madrid	83	998	100,0	100,0	80	675	100,0	100,0
<b>Total</b>	<b>83</b>	<b>998</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>80</b>	<b>675</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Cuadro nº 110****Modelo C8****Expedientes sancionadores de Inspección. Impuesto sobre Transmisiones Patrimoniales y A.J.D.**

Servicio Territorial	Instruidos				Liquidados			
	Número	Importe en miles euros	Porcentaje sobre el total		Número	Importe en miles euros	Porcentaje s/ el total	
			Número	Importe			Número	Importe
Madrid	34	627	100,0	100,0	36	750	100,0	100,0
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>627</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>36</b>	<b>750</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Cuadro nº 111****Modelo C8****Expedientes sancionadores de Inspección. Tasas sobre el juego**

Servicio Territorial	Instruidos				Liquidados			
	Número	Importe en miles euros	Porcentaje sobre el total		Número	Importe en miles euros	Porcentaje s/ el total	
			Número	Importe			Número	Importe
Madrid	0	0	-----	-----	0	0	-----	-----
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-----</b>	<b>-----</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-----</b>	<b>-----</b>

Cuadro nº 112

Modelo C11

**Derechos reconocidos. Derechos contraídos. Miles de euros**

Servicio Territorial	Pendientes de ejercicios anteriores			Derechos líquidos			
	Pendientes de cobro en fin del año anterior	Rectificaciones	Derechos pendientes líquidos	Contraídos en el ejercicio	Total derechos contraídos	Derechos anulados	Derechos líquidos
Madrid	611.540	0	611.540	4.369.388	4.980.928	97.377	4.883.551
S. Centrales	0	0	0	23.053	23.053	0	23.053
<b>Total</b>	<b>611.540</b>	<b>0</b>	<b>611.540</b>	<b>4.392.441</b>	<b>5.003.981</b>	<b>97.377</b>	<b>4.906.604</b>

Cuadro nº 113

Modelo C11

**Derechos reconocidos. Cancelación de derechos. Miles de euros**

Servicio Territorial	Derechos contraídos líquidos	Data				Derechos líquidos cancelados	Derechos pendientes de cobro a fin de año
		Derechos recaudados	Bajas por insolvencia	Bajas por prescripción	Otras bajas		
Madrid	4.883.551	4.245.028	3.869	1.456	0	4.250.353	633.198
S. Centrales	23.053	23.053	0	0	0	23.053	0
<b>Total</b>	<b>4.906.604</b>	<b>4.268.081</b>	<b>3.869</b>	<b>1.456</b>	<b>0</b>	<b>4.273.406</b>	<b>633.198</b>

Cuadro nº 114

Modelo C11

**Recaudación aplicada líquida. Miles de euros**

Servicio Territorial	Derechos recaudados			Devoluciones	Recaudación aplicada líquida
	De ejercicio corriente	De ejercicios cerrados	Total derechos recaudados		
Madrid	4.172.186	72.842	4.245.028	51.702	4.193.326
S. Centrales	23.053	0	23.053	0	23.053
<b>Total</b>	<b>4.195.239</b>	<b>72.842</b>	<b>4.268.081</b>	<b>51.702</b>	<b>4.216.379</b>



Cuadro nº 115

Modelo C11

## Gestión recaudatoria global

Servicio Territorial	Pendiente en fin del año anterior	Entrado en el año	Resuelto en el año	Pendiente en fin del año	Porcentajes	
					Derechos anulados / total derechos	Recaudado / derechos líquidos
Madrid	611.540	4.369.388	4.347.730	633.198	2,0	86,9
S. Centrales	0	23.053	23.053	0	0,0	100,0
<b>Total</b>	<b>611.540</b>	<b>4.392.441</b>	<b>4.370.783</b>	<b>633.198</b>	<b>1,9</b>	<b>87,0</b>

Cuadro nº 116

Modelo C15

## Reembolso del coste de garantías

Servicio Territorial	Solicitudes de reembolso							
	Pendientes en fin del año anterior		Presentadas en el año		Resueltas en el año		Pendientes en fin de año	
	Número	Importe	Número	Importe	Número	Importe	Número	Importe
Madrid	73	730	290	1.292	279	1.305	84	717
<b>Total</b>	<b>73</b>	<b>730</b>	<b>290</b>	<b>1.292</b>	<b>279</b>	<b>1.305</b>	<b>84</b>	<b>717</b>

Cuadro nº 117

Modelo C9

## Providencias de apremio expedidas. Total

Servicio Territorial	Patrimonio		Sucesiones		Trans. Pat. y A.J.D.		Lujos - Destino		Tasas Juego		Total	
	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €
Madrid	35	137	2.547	16.673	15.388	25.907	0	0	249	4.327	18.219	47.044
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>137</b>	<b>2.547</b>	<b>16.673</b>	<b>15.388</b>	<b>25.907</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>249</b>	<b>4.327</b>	<b>18.219</b>	<b>47.044</b>

Cuadro nº 118

Modelo C9

## Providencias de apremio expedidas por oficinas gestoras

Servicio Territorial	Patrimonio		Sucesiones		Trans. Pat. y A.J.D.		Lujos - Destino		Tasas Juego		Total	
	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €
Madrid	35	137	2.198	15.156	10.234	16.296	0	0	249	4.327	12.716	35.916
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>137</b>	<b>2.198</b>	<b>15.156</b>	<b>10.234</b>	<b>16.296</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>249</b>	<b>4.327</b>	<b>12.716</b>	<b>35.916</b>

Cuadro nº 119

Modelo C9

## Providencias de apremio expedidas por oficinas liquidadoras

Servicio Territorial	Sucesiones y Donaciones		Transmisiones Patrimoniales y Actos J. D.		Total	
	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €
Madrid	349	1.517	5.154	9.611	5.503	11.128
<b>Total</b>	<b>349</b>	<b>1.517</b>	<b>5.154</b>	<b>9.611</b>	<b>5.503</b>	<b>11.128</b>

Cuadro nº 120

Modelo C9

## Providencias de apremio expedidas y anuladas en oficinas liquidadoras

	Sucesiones y Donaciones				Transmisiones P. y Actos Jurídicos D.				Total			
	Expedidas		Anuladas		Expedidas		Anuladas		Expedidas		Anuladas	
	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €
<b>Madrid</b>	<b>349</b>	<b>1.517</b>	<b>49</b>	<b>302</b>	<b>5.154</b>	<b>9.611</b>	<b>221</b>	<b>1.124</b>	<b>5.503</b>	<b>11.128</b>	<b>270</b>	<b>1.426</b>
Alcalá de Henares	30	104	2	2	340	371	1	0	370	475	3	2
Alcobendas	19	67	4	2	181	321	13	111	200	388	17	113
Alcorcón	3	2	0	0	345	174	1	0	348	176	1	0
Algete	15	34	3	10	227	275	16	33	242	309	19	43
Aranjuez	10	69	0	0	83	151	17	57	93	220	17	57
Arganda del Rey	3	1	2	7	181	133	5	3	184	134	7	10
Collado Villalba	14	32	4	40	280	237	10	6	294	269	14	46
Colmenar Viejo	39	480	3	20	367	1.351	14	25	406	1.831	17	45
Coslada	8	4	0	0	366	172	2	11	374	176	2	11
Fuenlabrada	11	24	2	18	396	329	13	43	407	353	15	61
Getafe	3	19	0	0	119	672	4	14	122	691	4	14
Las Rozas	21	46	4	69	110	116	13	279	131	162	17	348
Leganés	15	20	1	11	76	129	8	27	91	149	9	38
Majadahonda	16	23	1	24	114	76	0	0	130	99	1	24
Móstoles	13	15	1	4	156	177	3	14	169	192	4	18
Navalcarnero	7	27	4	10	244	1.095	20	55	251	1.122	24	65
Parla	4	13	0	0	76	55	0	0	80	68	0	0
Pinto	5	5	0	0	90	280	16	115	95	285	16	115
Pozuelo de Alarcón	30	128	9	8	203	691	11	28	233	819	20	36
San Fernando de Henares	0	0	0	0	152	37	5	2	152	37	5	2
San Lorenzo del Escorial	45	139	7	65	561	930	23	118	606	1.069	30	183
San Martín de Valdeiglesias	0	0	0	0	105	187	5	24	105	187	5	24
San Sebastian de los Reyes	9	126	0	0	18	601	4	19	27	727	4	19
Torrejón de Ardoz	29	139	2	12	364	1.051	17	140	393	1.190	19	152
<b>Total</b>	<b>349</b>	<b>1.517</b>	<b>49</b>	<b>302</b>	<b>5.154</b>	<b>9.611</b>	<b>221</b>	<b>1.124</b>	<b>5.503</b>	<b>11.128</b>	<b>270</b>	<b>1.426</b>

Cuadro nº 121

Modelo C9

## Providencias de apremio anuladas. Total

Servicio Territorial	Patrimonio		Sucesiones		Trans. Pat. y A.J.D.		Lujo - Destino		Tasas Juego		Total	
	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €
Madrid	19	366	424	11.124	682	6.227	0	0	6	170	1.131	17.887
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>366</b>	<b>424</b>	<b>11.124</b>	<b>682</b>	<b>6.227</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>170</b>	<b>1.131</b>	<b>17.887</b>

Cuadro nº 122

Modelo C9

## Providencias de apremio anuladas por oficinas gestoras

Servicio Territorial	Patrimonio		Sucesiones		Trans. Pat. y A.J.D.		Lujo - Destino		Tasas Juego		Total	
	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €
Madrid	19	366	375	10.822	461	5.103	0	0	6	170	861	16.461
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>366</b>	<b>375</b>	<b>10.822</b>	<b>461</b>	<b>5.103</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>170</b>	<b>861</b>	<b>16.461</b>

Cuadro nº 123

Modelo C9

## Providencias de apremio anuladas por oficinas liquidadoras

Servicio Territorial	Sucesiones y Donaciones		Transmisiones Patrimoniales y Actos J. D.		Total	
	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €	Núm.	Miles €
Madrid	49	302	221	1.124	270	1.426
<b>Total</b>	<b>49</b>	<b>302</b>	<b>221</b>	<b>1.124</b>	<b>270</b>	<b>1.426</b>

Cuadro nº 124

Modelo C9

## Recursos contra actos de gestión recaudatoria

Conceptos	Pendientes a fin del año anterior	Entrados en el año	Resueltos					Pendientes en fin del año	Porcentajes		Índice de demora
			Estimados en total	Estimados en parte	Desestimados	Otros	Total		De actividad	Finales sobre iniciales	
Recursos contra las providencias de apremio	331	1.672	333	59	811	291	1494	509	74,6	153,8	4,1
Recursos contra el resto de actos del procedimiento recaudatorio	4	79	7	1	65	2	75	8	90,4	200,0	1,3
<b>Total</b>	<b>335</b>	<b>1751</b>	<b>340</b>	<b>60</b>	<b>876</b>	<b>293</b>	<b>1569</b>	<b>517</b>	<b>75,2</b>	<b>154,3</b>	<b>4,0</b>

Cuadro nº 125

Modelo C10

## Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos. Número de providencias. Total Comunidad

Servicio Territorial	Cargo					Data					Pendiente a fin del año	Porcentajes			Demora en meses
	Pendiente de cobro en fin del año anterior	Cargadas en el año	Cargo bruto acumulado	Bajas de liquidación	Cargo neto	Datos por ingresos	Datos por fallidos	Datos por prescripción	Datos por otras causas	Total data		De activ.	Finales/ iniciales	Ingresos/ cargo neto	
Madrid	29.517	18.219	47.736	1.131	46.605	8.641	2.385	256	770	12.052	34.553	25,9	117,1	18,5	34,4
<b>Total</b>	<b>29.517</b>	<b>18.219</b>	<b>47.736</b>	<b>1.131</b>	<b>46.605</b>	<b>8.641</b>	<b>2.385</b>	<b>256</b>	<b>770</b>	<b>12.052</b>	<b>34.553</b>	<b>25,9</b>	<b>117,1</b>	<b>18,5</b>	<b>34,4</b>

Cuadro nº 126

Modelo C10

## Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos realizada por la propia Comunidad, o por agentes recaudadores externos (excluida la AEAT). Número de providencias

Servicio Territorial	Cargo					Data					Pendiente a fin del año	Porcentajes			Demora en meses
	Pendiente de cobro en fin del año anterior	Cargadas en el año	Cargo bruto acumulado	Bajas de liquidación	Cargo neto	Datos por ingresos	Datos por fallidos	Datos por prescripción	Datos por otras causas	Total data		De activ.	Finales/ iniciales	Ingresos/ cargo neto	
Madrid	3.502	3.424	6.926	296	6.630	521	229	33	31	814	5.816	12,3	166,1	7,9	85,7
<b>Total</b>	<b>3.502</b>	<b>3.424</b>	<b>6.926</b>	<b>296</b>	<b>6.630</b>	<b>521</b>	<b>229</b>	<b>33</b>	<b>31</b>	<b>814</b>	<b>5.816</b>	<b>12,3</b>	<b>166,1</b>	<b>7,9</b>	<b>85,7</b>

Cuadro nº 127

Modelo C10

## Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos realizada por la AEAT. Número de providencias

Servicio Territorial	Cargo					Data					Pendiente a fin del año	Porcentajes			Demora en meses
	Pendiente de cobro en fin del año anterior	Cargadas en el año	Cargo bruto acumulado	Bajas de liquidación	Cargo neto	Datos por ingresos	Datos por fallidos	Datos por prescripción	Datos por otras causas	Total data		De activ.	Finales/ iniciales	Ingresos/ cargo neto	
Madrid	26.015	14.795	40.810	835	39.975	8.120	2.156	223	739	11.238	28.737	28,1	110,5	20,3	30,7
<b>Total</b>	<b>26.015</b>	<b>14.795</b>	<b>40.810</b>	<b>835</b>	<b>39.975</b>	<b>8.120</b>	<b>2.156</b>	<b>223</b>	<b>739</b>	<b>11.238</b>	<b>28.737</b>	<b>28,1</b>	<b>110,5</b>	<b>20,3</b>	<b>30,7</b>

Cuadro nº 128

Modelo C10

**Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos. Importe en miles de euros. Total Comunidad**

Servicio Territorial	Cargo					Data					Pendiente a fin del año	Porcentajes			Demora en meses
	Pendiente de cobro en fin del año anterior	Cargadas en el año	Cargo bruto acumulado	Bajas de liquidación	Cargo neto	Datos por ingresos	Datos por fallidos	Datos por prescripción	Datos por otras causas	Total data		De activ.	Finales/ iniciales	Ingresos/ cargo neto	
Madrid	57.841	47.044	104.885	17.911	86.974	34.360	5.459	837	3.190	43.846	43.128	50,4	74,6	39,5	11,8
<b>Total</b>	<b>57.841</b>	<b>47.044</b>	<b>104.885</b>	<b>17.911</b>	<b>86.974</b>	<b>34.360</b>	<b>5.459</b>	<b>837</b>	<b>3.190</b>	<b>43.846</b>	<b>43.128</b>	<b>50,4</b>	<b>74,6</b>	<b>39,5</b>	<b>11,8</b>

Cuadro nº 129

Modelo C10

**Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos realizada por la propia Comunidad, o por agentes recaudadores externos (excluida la AEAT). Importe en miles de euros**

Servicio Territorial	Cargo					Data					Pendiente a fin del año	Porcentajes			Demora en meses
	Pendiente de cobro en fin del año anterior	Cargadas en el año	Cargo bruto acumulado	Bajas de liquidación	Cargo neto	Datos por ingresos	Datos por fallidos	Datos por prescripción	Datos por otras causas	Total data		De activ.	Finales/ iniciales	Ingresos/ cargo neto	
Madrid	33.119	18.699	51.818	12.182	39.636	16.894	2.431	179	846	20.350	19.286	51,3	58,2	42,6	11,4
<b>Total</b>	<b>33.119</b>	<b>18.699</b>	<b>51.818</b>	<b>12.182</b>	<b>39.636</b>	<b>16.894</b>	<b>2.431</b>	<b>179</b>	<b>846</b>	<b>20.350</b>	<b>19.286</b>	<b>51,3</b>	<b>58,2</b>	<b>42,6</b>	<b>11,4</b>

Cuadro nº 130

Modelo C10

**Recaudación ejecutiva. Gestión de providencias de apremio por Tributos Cedidos realizada por la AEAT. Importe en miles de euros**

Servicio Territorial	Cargo					Data					Pendiente a fin del año	Porcentajes			Demora en meses
	Pendiente de cobro en fin del año anterior	Cargadas en el año	Cargo bruto acumulado	Bajas de liquidación	Cargo neto	Datos por ingresos	Datos por fallidos	Datos por prescripción	Datos por otras causas	Total data		De activ.	Finales/ iniciales	Ingresos/ cargo neto	
Madrid	24.722	28.345	53.067	5.729	47.338	17.466	3.028	658	2.344	23.496	23.842	49,6	96,4	36,9	12,2
<b>Total</b>	<b>24.722</b>	<b>28.345</b>	<b>53.067</b>	<b>5.729</b>	<b>47.338</b>	<b>17.466</b>	<b>3.028</b>	<b>658</b>	<b>2.344</b>	<b>23.496</b>	<b>23.842</b>	<b>49,6</b>	<b>96,4</b>	<b>36,9</b>	<b>12,2</b>

Cuadro nº 131

Modelo C12

**Transferencias por aplicación de los puntos  
de conexión**

	Madrid			
	Transferencias			
	Efectuadas		Recibidas	
	Nº	Miles €	Nº	Miles €
Andalucía	86	4.021	47	4.841
Aragón	7	554	4	140
Asturias	11	450	8	87
Baleares	8	253	3	62
Canarias	7	266	25	168
Cantabria	9	535	10	37
Castilla y León	51	1.558	0	0
Castilla-La Mancha	132	4.457	18	1.742
Cataluña	37	1.865	6	904
Extremadura	16	485	6	303
Galicia	20	466	13	254
Murcia	40	834	2	2
La Rioja	5	209	3	4
Valencia	36	1.853	6	56
Navarra	1	74	0	0
País Vasco	4	773	0	0
Madrid	0	0	0	0
Estado	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>470</b>	<b>18.653</b>	<b>151</b>	<b>8.600</b>
Andalucía	86	4.021	47	4.841
Aragón	7	554	4	140
Asturias	11	450	8	87
Baleares	8	253	3	62
Canarias	7	266	25	168
Cantabria	9	535	10	37
Castilla y León	51	1.558	0	0
Castilla-La Mancha	132	4.457	18	1.742
Cataluña	37	1.865	6	904
Extremadura	16	485	6	303
Galicia	20	466	13	254
Murcia	40	834	2	2
La Rioja	5	209	3	4
Valencia	36	1.853	6	56
Navarra	1	74	0	0
País Vasco	4	773	0	0
Madrid	0	0	0	0
Estado	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>470</b>	<b>18.653</b>	<b>151</b>	<b>8.600</b>

Cuadro nº 132

Miles de euros

**Ingresos aplicados. Distribución por conceptos**

Conceptos	Ingresos aplicados		Porcentaje sobre el total		Incremento	
	En el año actual	En el año anterior	En el año actual	En el año anterior	En valor absoluto	En porcentaje
<b>IMPUESTOS DIRECTOS</b>	<b>870.320</b>	<b>727.879</b>	<b>20,6</b>	<b>19,9</b>	<b>142.441</b>	<b>19,6</b>
Patrimonio	348.332	301.854	8,3	8,3	46.478	15,4
Sucesiones y Donaciones	521.988	426.025	12,4	11,7	95.963	22,5
<b>IMPUESTOS INDIRECTOS</b>	<b>3.038.417</b>	<b>2.613.394</b>	<b>72,1</b>	<b>71,5</b>	<b>425.023</b>	<b>16,3</b>
Transmisiones Patrimoniales	1.763.221	1.479.884	41,8	40,5	283.337	19,1
Actos Jurídicos D.	1.275.196	1.133.510	30,2	31,0	141.686	12,5
Lujo	0	0	0,0	0,0	0	---
<b>TASAS Y OTROS INGRESOS</b>	<b>307.642</b>	<b>313.066</b>	<b>7,3</b>	<b>8,6</b>	<b>-5.424</b>	<b>-1,7</b>
Tasas sobre el Juego	307.642	313.066	7,3	8,6	-5.424	-1,7
<b>Total</b>	<b>4.216.379</b>	<b>3.654.339</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>562.040</b>	<b>15,4</b>

Cuadro nº 133

Miles de euros

**Ingresos aplicados. Distribución territorial**

Servicios	Ingresos aplicados		Porcentaje sobre el total		Incremento	
	En el año actual	En el año anterior	En el año actual	En el año anterior	En valor absoluto	En porcentaje
Madrid	4.193.326	3.628.630	99,5	99,3	564.696	15,6
S. Centrales	23.053	25.709	0,5	0,7	-2.656	-10,3
<b>Total</b>	<b>4.216.379</b>	<b>3.654.339</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>562.040</b>	<b>15,4</b>

Cuadro nº 134

Miles de euros

**Ingresos pendientes de aplicar. Distribución territorial**

Servicios	Ingresos pendientes de aplicar		Porcentaje sobre el total		Variación	
	En el año actual	En el año anterior	En el año actual	En el año anterior	En valor absoluto	En porcentaje
Madrid	18.661	13.867	100,0	100,0	4.794	34,6
<b>Total</b>	<b>18.661</b>	<b>13.867</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>4.794</b>	<b>34,6</b>



Cuadro nº 135

Miles de euros

**Ingresos aplicados. Distribución territorial y por conceptos**

Servicios	Patrimonio				Sucesiones y Donaciones			
	En el año actual	En el año anterior	Incremento		En el año actual	En el año anterior	Incremento	
			Absoluto	En %			Absoluto	En %
Madrid	348.332	301.854	46.478	15,4	521.988	426.025	95.963	22,5
S. Centrales	0	0	0	---	0	0	0	---
<b>Total</b>	<b>348.332</b>	<b>301.854</b>	<b>46.478</b>	<b>15,4</b>	<b>521.988</b>	<b>426.025</b>	<b>95.963</b>	<b>22,5</b>

Cuadro nº 136

Miles de euros

**Ingresos aplicados. Distribución territorial y por conceptos**

Servicios	Transmisiones Patrimoniales				Actos Jurídicos Documentados			
	En el año actual	En el año anterior	Incremento		En el año actual	En el año anterior	Incremento	
			Absoluto	En %			Absoluto	En %
Madrid	1.762.436	1.479.073	283.363	19,2	1.252.928	1.108.612	144.316	13,0
S. Centrales	785	811	-26	-3,2	22.268	24.898	-2.630	-10,6
<b>Total</b>	<b>1.763.221</b>	<b>1.479.884</b>	<b>283.337</b>	<b>19,1</b>	<b>1.275.196</b>	<b>1.133.510</b>	<b>141.686</b>	<b>12,5</b>

Cuadro nº 137

Miles de euros

**Ingresos aplicados. Distribución territorial y por conceptos**

Servicios	Lujo				Tasas sobre el Juego			
	En el año actual	En el año anterior	Incremento		En el año actual	En el año anterior	Incremento	
			Absoluto	En %			Absoluto	En %
Madrid	0	0	0	---	307.642	313.066	-5.424	-1,7
S. Centrales	0	0	0	---	0	0	0	---
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>---</b>	<b>307.642</b>	<b>313.066</b>	<b>-5.424</b>	<b>-1,7</b>

**Cuadro nº 138**

Miles de euros

**Ingresos aplicados. Desglose de Sucesiones y Donaciones y de Transmisiones Patrimoniales**

Servicio Territorial	Desglose de Sucesiones y Donaciones			Desglose de Transmisiones Patrimoniales		
	Sucesiones	Donaciones	Total	Transmisiones onerosas	Operaciones societarias	Total
Madrid	0	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Cuadro nº 139**

Miles de euros

**Ingresos aplicados. Desglose de las Tasas sobre el Juego**

Servicio Territorial	Casinos	Bingo	Máquinas	Resto	Total
Madrid	0	0	0	0	0
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Cuadro nº 140**

Miles de euros

**Ingresos aplicados. Distribución territorial**

Servicios	Ingresos aplicados				Distribución porcentual		
	Oficinas gestoras	Oficinas liquidadoras	Servicios Centrales	Total	Oficinas gestoras	Oficinas liquidadoras	Servicios centrales.
Madrid	2.793.651	1.399.675	0	4.193.326	66,6	33,4	0,0
S. Centrales	0	0	23.053	23.053	0,0	0,0	100,0
<b>Total</b>	<b>2.793.651</b>	<b>1.399.675</b>	<b>23.053</b>	<b>4.216.379</b>	<b>66,3</b>	<b>33,2</b>	<b>0,5</b>

**Cuadro nº 141**

Miles de euros

**Ingresos aplicados. Distribución por conceptos**

Conceptos	Ingresos aplicados				Distribución porcentual		
	Oficinas gestoras	Oficinas liquidadoras	Servicios Centrales	Total	Oficinas gestoras	Oficinas liquidadoras	Servicios centrales.
Patrimonio	348.332	0	0	348.332	100,0	0,0	0,0
Sucesiones y Donaciones	446.752	75.236	0	521.988	85,6	14,4	0,0
Transmisiones Patrimoniales	1.004.330	758.106	785	1.763.221	57,0	43,0	0,0
Actos Jurídicos D.	686.595	566.333	22.268	1.275.196	53,8	44,4	1,7
Lujo	0	0	0	0	---	---	---
Tasas sobre el Juego	307.642	0	0	307.642	100,0	0,0	0,0
<b>Total</b>	<b>2.793.651</b>	<b>1.399.675</b>	<b>23.053</b>	<b>4.216.379</b>	<b>66,3</b>	<b>33,2</b>	<b>0,5</b>

Cuadro nº 142

Miles de euros

## Ingresos aplicados de las oficinas liquidadoras por conceptos

	Ingresos			Total
	Sucesiones y Donaciones	Transmisiones Patrimoniales	Actos Jurídicos Documentados	
<b>Madrid</b>	<b>75.236</b>	<b>758.106</b>	<b>566.333</b>	<b>1.399.675</b>
Alcalá de Henares	3.971	72.479	72.408	148.858
Alcobendas	3.310	35.857	27.660	66.827
Alcorcón	2.635	28.342	17.554	48.531
Algete	1.962	20.908	13.620	36.490
Aranjuez	2.137	13.229	14.870	30.236
Arganda del Rey	1.842	18.881	19.000	39.723
Collado Villalba	891	16.740	10.035	27.666
Colmenar Viejo	4.933	55.076	28.165	88.174
Costada	737	11.023	6.773	18.533
Fuenlabrada	2.195	43.130	29.916	75.241
Getafe	3.942	25.059	29.078	58.079
Las Rozas	4.592	32.914	25.301	62.807
Leganés	2.894	25.028	17.641	45.563
Majadahonda	3.608	28.026	14.091	45.725
Móstoles	2.153	37.720	20.251	60.124
Navalcarnero	3.654	33.492	31.002	68.148
Parla	900	28.187	17.811	46.898
Pinto	2.011	43.237	42.851	88.099
Pozuelo de Alarcón	13.404	56.550	35.120	105.074
San Fernando de Henares	256	7.683	9.956	17.895
San Lorenzo del Escorial	6.082	53.718	28.857	88.657
San Martín de Valdeiglesias	639	5.039	3.552	9.230
San Sebastian de los Reyes	1.766	22.902	21.277	45.945
Torrejón de Ardoz	4.722	42.886	29.544	77.152
<b>Total</b>	<b>75.236</b>	<b>758.106</b>	<b>566.333</b>	<b>1.399.675</b>